

PITANJA I ODGOVORI – PDP

Mehanizam za oporavak i otpornost

ROK ZA PODNOŠENJE PP: 31.08.2023. godine

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): XX.08.2023. godine

NAZIV POZIVA: Javni poziv za dostavu prijava za postupak pred-odabira prihvatljivih prijavitelja te ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava

REFERENTNI OZNAKA POZIVA: NPOO.C2.3.R4-I1.01

TIP NATJEČAJA: Pred-odabir

MODALITET: N/P

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. **Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.** U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	VERZIJA:	5
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5:	16.08.2023. godine
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.06.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.06.2023. godine
1.	<p>Poštovani, molim vas pojašnjenje s obzirom da u UzP nije navedeno:</p> <p>Da li NP podnosi ovaj dokument ako je u modelu A – što je potrebno da ga općina dobije? Ili ovo zanemarimo jer je za model B? <i>Potvrda HAKOM-a o podnošenju prethodne obavijesti o početku i/ili promjenama obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga</i></p> <p>Molim pojasnite: Bankarska garancija ili bankarska potvrda o uplati novčanog pologa. - Nije naveden iznos bankarske garancije i da li da se naslovi na ministarstvo? - Podaci za uplatu novčanog pologa nisu navedeni</p>	<p>Nastavno na Upute za prijavitelje kojima je definirano slijedeće:</p> <p>Poglavlje 3.1. Izgled i sadržaj prijave</p> <p><i>Potvrda HAKOM-a o podnošenju prethodne obavijesti o početku i/ili promjenama obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga je obavezna samo za PRŠI-je po investicijskom modelu A.</i></p> <p>Nositelj pojedinačnih projekata (NP), tj. jedinice lokalne ili regionalne samouprave podnose prijave samo po investicijskom modelu B i kao takve ne moraju ishoditi navedenu potvrdu HAKOM-a.</p> <p>Poglavlje 2.3. Jamstvo za ozbiljnost prijave</p>

		<p><i>Jamstvo za ozbiljnost prijave iznosi 340.000,00 Eura.</i></p> <p><i>Prijavitelj može kao jamstvo za ozbiljnost prijave dostaviti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - bankarsku garanciju, ili - uplatiti novčani polog. <p><i>Ako prijavitelj kao jamstvo za ozbiljnost prijave dostavlja bankarsku garanciju, ista mora sadržavati:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - naziv, adresu i OIB korisnika garancije (NP-a PRŠI-ja za koji se dostavlja prijava), - naziv (područje obuhvata) PRŠI-ja za koji se dostavlja prijava, - naznaku da se ista daje za slučajeve navedene u okviru ove točke Javnog poziva – dostava prijava, - izričiti navod da je bankarska garancija: neopoziva, bezuvjetna i na prvi poziv. <p>Dakle, iznos bankarske garancije ili novčanog pologa je isti, tj. 340.000,00 Eura i mora glasiti na Nositelja pojedinačnog projekta za koji se prijavljuje (NP).</p> <p><i>Ako prijavitelj kao jamstvo za ozbiljnost prijave daje novčani polog u traženom iznosu, prijavitelj uz prijavu dostavlja potvrdu o uplati novčanog pologa na temelju koje se može utvrditi da je polog uplaćen (potvrda o izvršenom nalogu za plaćanje koju izdaje banka, a čiji je prijavitelj klijent).</i></p> <p><i>Novčani polog se uplaćuje na račun NP-a PRŠI-ja za koji se dostavlja prijava. NP i druga tijela koja su uključena u provedbu projekata u okviru NPOO-a dužna su održavati ili poseban računovodstveni sustav ili odgovarajuću računovodstvenu kodifikaciju za sve transakcije koje se odnose na projekt, ne dovodeći u pitanje nacionalna računovodstvena pravila.</i></p> <p>Podatke za uplatu novčanog pologa, ali samo za PRŠI-je koji se provode po investicijskom modelu A, prijavitelj mora dogovoriti sa Nositeljem pojedinačnog projekta za koji se prijavljuje (NP).</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.07.2023. godine
2.	<p>Poštovani,</p> <p>u sklopu Javnog poziva „Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja“, Referentna oznaka Poziva: NPOO.C2.3.R4-I1.01 molim Vas odgovor na sljedeće:</p> <p>Da li Partner, županija koja je NP za dva PRŠI-a može sklopiti dva Sporazuma o partnerstvu u investicijskom modelu A s istim prijaviteljem za oba Projekta, ili za svaki PRŠI mora biti drugi prijavitelj?</p>	<p>U skladu sa Uputama za prijavitelje,</p> <p>Poglavlje 2.1. Prihvatljivost prijavitelja</p> <p><i>Prihvatljivi prijavitelji za PRŠI-je koji se provode u okviru investicijskog modela A</i></p> <p><i>Prihvatljivi prijavitelji u okviru Javnog poziva, a za PRŠI-je koji se provode u okviru investicijskog modela A, su operatori u skladu sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama (NN 76/22) (u daljnjem tekstu: ZEK). U skladu s člankom 24. stavkom 4. ZEK-a operatori moraju dostaviti potvrdu Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (u daljnjem tekstu: HAKOM), a kojom se dokazuje podnošenje prethodne obavijesti o početku i/ili promjenama obavljanja djelatnosti elektroničkih</i></p>

		<p>komunikacijskih mreža i usluga u skladu s Pravilnikom o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (NN 154/11, 149/13, 82/14, 24/15, 42/16, 68/19) (u daljnjem tekstu: Potvrda HAKOM-a o podnošenju prethodne obavijesti o početku i/ili promjenama obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga).</p> <p>Slijedom navedenog, na Prijavitelju je da odluči sa kojim će NP-om i za koji PRŠI sklopiti Sporazum o partnerstvu (u daljnjem tekstu Sporazum).</p> <p>Pozivom nije ograničen broj PRŠI-ja, a sa time ni broj Sporazuma, na koji Prijavitelj može poslati Prijavu.</p> <p>Dakle, Partner može potpisati s istim ili različitim Prijaviteljem(ima) Sporazum(e) za PRŠI-je sa svog područja.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2023. godine
	<p>Poštovani,</p> <p>Obraćamo Vam se vezano za Javni poziv za dostavu prijava za sudjelovanje u postupku pred-odabira prihvatljivih prijavitelja projektnih prijedloga u modalitetu privremenog poziva “C2.3. R4-I1 Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja”, Referentna oznaka: NPOO.C2.3.R4-I1.01. (“Poziv”)</p> <p>Imamo određeni broj pitanja vezano za uvjete Poziva te bismo Vas stoga sukladno točki 3.3. Poziva ljubazno zamolili da nam odgovorite na postavljena pitanja i razjasnite moguće nejasnoće koje imamo:</p> <p>3. 1.1 Jamstvo za ozbiljnost ponude (poglavlje 2.3) [Q1] Molimo sljedeća pojašnjenja vezana uz dostavu jamstva za ozbiljnost ponude u vidu bankarske garancije: - „naziv (područje obuhvata) PRŠI-ja za koji se dostavlja prijava“ – da li u tekstu bankarske garancije mora biti naveden naziv PRŠI-ja, područje obuhvata PRŠI-ja, ili oboje, - da li se pod „naziv“ navodi „Puni naziv“ koji je naveden u dokumentu 3. Prilog 1. Popis odobrenih PRŠI 27-6_23.xlsx - da li se smatra prihvatljivom bankarska garancija izdana od strane banke sa sjedištem unutar EU, ali izvan Republike Hrvatske, uz dodatni prijevod teksta bankarske garancije koji je ovjeren od strane ovlaštenog sudskog tumača.</p> <p>1.2 Kriteriji za ocjenjivanje prijava za PRŠI-je koji se provode u okviru investicijskog modela A (poglavlje 4.1)</p>	<p>Odgovori:</p> <p>[A1] Potrebno je upisati i naziv i područje obuhvata kako je navedeno u Prilogu 1. Popis odobrenih PRŠI-ja (kolone B “Puni naziv” i C “Obuhvat”).</p> <p>Navedena bankarska garancija izdana od strane banke sa sjedištem u EU se smatra prihvatljivom, ali uz uvjet da je prijavitelj njihov klijent.</p> <p>[A2] U formulaciji „ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s“, brzina od 1 Gbit/s odnosi se na brzinu prema korisniku (download). Uobičajeno je da se brzine pristupa, ukoliko nije drugačije navedeno, odnose na brzinu u smjeru prema korisniku. Brzina u smjeru od korisnika (upload) nije definirana jer se s obzirom na tehničke karakteristike pristupnih mreža koje mogu omogućiti brzine od 1 Gbit/s prema korisniku očekuju i velike brzine od korisnika. S obzirom na navedeno te da je, sukladno EU digitalnim ciljevima i regulativi, cilj ovog poziva potaknuti izgradnju infrastrukture koja će omogućiti brzinu od najmanje 100 Mbit/s mogućnošću nadogradnje na 1 Gbit/s prema korisniku, smatramo da nije potrebno preciznije definiranje brzina.</p> <p>[A3] Za prijavitelje u okviru investicijskog modela A (operatori u skladu sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama (NN 76/22)) potrebno je unijeti „Profitni sektor“, dok je za prijavitelje u okviru investicijskog modela B (JLRS) potrebno je unijeti „Jedinice područne (regionalne) i lokalne samouprave“.</p> <p>[A4]</p>

[Q2] Kriterij 3. - Ukupan udio stanova u bijelim područjima, a kojima će se u okviru projekta omogućiti ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s

Smatramo potrebnim precizno definirati brzine u smjeru prema korisniku (*download*) i brzine u smjeru od korisnika (*upload*) koje su predmet ocjenjivanja u predmetnom kriteriju, budući da iz navedene formulacije nije jasno o kojim se brzinama radi.

Stoga molimo potvrdu da li navedena formulacija „*ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s*“ podrazumijeva brzinu od najmanje 1 Gbit/s u smjeru prema korisniku (*download*) i brzinu od najmanje 100 Mbit/s u smjeru od korisnika (*upload*).

Također napominjemo da je potrebno uskladiti predmetnu formulaciju brzina s istim takvim formulacijama u Prijavnom obrascu (Obrazac 1 Javnog poziva – dostava prijava), obrascu Financijske i ekonomske analize (Obrazac 2 - Javnog poziva – dostava prijava) te Uputama za prijavitelje za Ograničeni postupak (kriteriji).

2. PRIJAVNI OBRAZAC - OBRAZAC 1

2.1 OPĆI PODACI O PRIJAVITELJU

[Q3] Vrsta pravnog subjekta - molimo pojasniti što se podrazumijeva pod vrstom pravnog subjekta.

2.2 PODACI O ODGOVORNOJ OSOBI

[Q4] Odgovorna osoba – molimo pojašnjenje da li se radi o osobi/ama ovlaštenoj/ima za zastupanje prijavitelja, ili osobi/ama odgovornoj/ima za podnošenje prijave na pozivu. Što ako je više odgovornih osoba, kako unijeti njihove podatke u postojeći format tablice u obrascu?

2.3 INVESTICIJSKI MODEL A

[Q5] Navedeno je: „*Projekt osigurava VHCN širokopojasni pristup svim stanovima u okviru PRŠI-ja (broj stanova u bijelim područjima kojima će se u okviru projekta omogućiti VHCN širokopojasni pristup) (upisati: DA / NE)*“. Molimo pojašnjenje da li je potrebno upisati stvarni broj stanova u bijelim područjima kojima će se u okviru projekta omogućiti VHCN širokopojasni pristup, ili je potrebno upisati samo DA/NE.

[Q6] Navedeno je: „*Ukupan udio stanova u bijelim područjima, a kojima će se u okviru projekta omogućiti ultrabrzi pristup od najmanje 100 Mbit/s (s mogućnošću nadogradnje na 1 Gbit/s) u smjeru korisnika (upisati postotni udio zaokružen na dva decimalna mjesta)*“.

Nastavno na prethodno zatraženo slično pojašnjenje, molimo potvrdu da li navedena formulacija „*ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s*“ podrazumijeva brzinu od najmanje 1 Gbit/s u smjeru prema korisniku

Odgovorna osoba je voditelj institucije ili druga opunomoćena osoba unutar institucije.

Odgovorna osoba je ključna osoba za provedbu projekta; ima ovlasti da donosi odluke tijekom provedbe, te je ovlaštena za potpisivanje sve dokumentacije vezane uz projekt u ime prijavitelja.

Ako ima više takvih osoba, prijavitelj sam odlučuje koju će osobu staviti u prijavni obrazac.

[A5]

Prijavitelj upisuje „Ukupan broj stanova“ iz podataka o rezultatima mapiranja za cijeli PRŠI, te uz to odgovor „DA ili NE“

[A6]

Kao što je navedeno u odgovoru na Q2 brzina od 1 Gbit/s u formulaciji „ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s“, odnosi se na brzinu prema korisniku (download).

[A7]

Kako je navedeno u Uputama za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji za PRŠI-je koji se provode u okviru investicijskog modela A su Operateri koji se moraju dogovoriti sa Nositeljem pojedinačnog projekta za koji se prijavljuje (NP) te od njega dobiti podatke o trošku izrade PRŠI-ja.

[A8]

Zahvaljujemo na opažanju.

Izmijenjena verzija priloga 1 biti će objavljena u što kraćem roku.

Napomena:

U slučaju da postoje razlike u nazivima PRŠI-ja, a koje su mogle nastati u period od odobrenja HAKOM-a i završne verzije dokumenta, Prijavitelj može u dogovoru sa NP unijeti naziv PRŠI-ja iz završne verzije dokumenta u svu potrebnu dokumentaciju te će isto biti priznato kao prihvatljivo prilikom ocjenjivanja projektnog prijedloga i u krajnosti, prilikom formiranja liste prihvatljivih prijavitelja za ograničeni poziv. Osim naziva, nisu dozvoljene druge izmjene PRŠI-ja (sadržaj, opseg obuhvata, rezultati PRŠI-ja i slično).

	<p>(download) i brzinu od najmanje 100 Mbit/s u smjeru od korisnika (upload).</p> <p>[Q7] Navedeno je: „Trošak usluge izrade dokumentacije PRŠI-ja (uključujući troškove prikupljanja podataka) koji je NP naznačio u Obrascu 1. Izjava – iskaz interesa u sklopu Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanje u postupku pred-odabira, naveden je u okviru Financijske i ekonomske analize (upisati: DA/ NE)“.</p> <p>Prijavitelji u okviru investicijskog modela A ne raspolažu podatkom o trošku usluge izrade dokumentacije PRŠI-ja koji je nastao kod NP-a. Molimo da se omogući uvid u predmetne podatke, radi unosa u obrazac Financijske i ekonomske analize (Obrazac 2 - Javnog poziva – dostava prijava). Nadalje, nejasno je da li su prijavitelji u investicijskom modelu A obvezni u polje unijeti DA, tj. uključiti predmetne troškove u obrazac Financijske i ekonomske analize.</p> <p>3. POPIS ODOBRENIH PRŠI-ja – PRILOG 1</p> <p>[Q8] Molimo da se usklade puni nazivi odobrenih projekata (PRŠI-ja) u tablici (stupac B) i objavi revidirana verzija priloga 1, budući da neki nazivi odstupaju od naziva projekata ili PRŠI dokumentacije koji su vidljivi na stranicama NP-ova i stranici NOP-a (HAKOM-a). Naime ove nazive odobrenih projekata unosi se i u tekst bankarske garancije u investicijskom modelu A.</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2023. godine
<p>4.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>nastavno na objavljeni Poziv za dodjelu bespovratnih financijskih sredstava "Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja" - dostava prijava na temelju Javnog poziva za postupak pred-odabira prihvatljivih prijavitelja ljubazno molimo tumačenje odredbe članka 10. vezano za pitanje vlasništva infrastrukture, u 2. Prilog 2 - Opci uvjeti Ograničeni poziv.</p> <p>Naime:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. da li se kumulativno ispunjenim uvjetima smatraju uvjeti iz čl. 10.1. točke a), b) i c) ili kumulacija obuhvaća i točku d)? 2. u odnosu na točku b) molimo preciznije pojašnjenje „relevantne dokumentacije“, što ona točno uključuje? 3. u odnosu na točku d) i promjenu vlasničke strukture, molimo pojašnjenje da li je dovoljan dokaz izvod iz sudskog registra? 4. dodatno, ukoliko se radi isključivo o točki d) da li je tada potrebno također ispuniti sva tri ranije navedena kumulativna uvjeta? 	<p>Odgovori:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kumulacija obuhvaća sve točke u članku 10.1 pa tako i točku d) u slučaju kada je situacija iz točke d) primjenjiva. 2. Izmjene iz članka 10. podrazumijevaju da ih zahtijeva korisnik te je na korisniku odgovornost da procijeni i dostavi dokumentaciju koja je relevantna za situaciju, a nadležna tijela mogu tražiti i dodatnu dokumentaciju koju nije moguće unaprijed propisati, obzirom da nije moguće predmnijevati sve pravne mogućnosti. 3. Što se tiče promjene vlasničke strukture izvadak iz sudskog registra je dovoljan dokaz, međutim nadležna tijela mogu potraživati i dokumentaciju koju je pri prijavi prilagao pravni prethodnik. 4. Da, članak propisuje kumulativno ispunjenje svih uvjeta. 5. Da, u tom je slučaju potrebno kumulativno ispuniti sve uvjete iz članka 10, odnosno uvjete iz točke a), b) i c), a točku d) ukoliko je primjenjiva. 6. Da, kumulacija obuhvaća sve točke u članku 10.1.

	<p>5. kako se tretira statusna promjena iz točke d) ukoliko ostaje ista vlasnička struktura? Primjerice u slučaju statusne promjene podjele društva temeljem Zakona o trgovačkim društvima, kada imovina i prava koja su bila predmetom financiranja čine imovinu jednog od društava koje nastaje podjelom (i koje je sveopći pravni sljednik podijeljenog društva u odnosu na tu imovinu). Je li u tom slučaju opće potrebno zadovoljavati bilo koji uvjet iz čl. 10.1?</p> <p>6. ako se radi o primjeni točke d) da li je potrebna i suglasnost iz točke b)?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2023. godine
5.	<p>Poštovani,</p> <p>u sklopu Javnog poziva „Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja“- dostava prijava na temelju Javnog poziva za postupak pred-odabira prihvatljivih prijavitelja, molim pojašnjenje sljedećeg:</p> <p>Jesu li prihvatljivi prijavitelji na ovaj Poziv isključivo Nositelji projekata navedeni u tablici u Prilogu 1. Popis odobrenih PRŠI-ja?</p>	<p>Nastavno na Upute za prijavitelje kojima je definirano slijedeće:</p> <p>Poglavlje 2.1. Prihvatljivost prijavitelja</p> <p><u>Prihvatljivi prijavitelji za PRŠI-je koji se provode u okviru investicijskog modela A</u></p> <p><i>Prihvatljivi prijavitelji u okviru Javnog poziva, a za PRŠI-je koji se provode u okviru investicijskog modela A, su operatori u skladu sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama (NN 76/22) (u daljnjem tekstu: ZEK). U skladu s člankom 24. stavkom 4. ZEK-a operatori moraju dostaviti potvrdu Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (u daljnjem tekstu: HAKOM), a kojom se dokazuje podnošenje prethodne obavijesti o početku i/ili promjenama obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga u skladu s Pravilnikom o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (NN 154/11, 149/13, 82/14, 24/15, 42/16, 68/19) (u daljnjem tekstu: Potvrda HAKOM-a o podnošenju prethodne obavijesti o početku i/ili promjenama obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga).</i></p> <p><u>Prihvatljivi prijavitelji za PRŠI-je koji se provode u okviru investicijskog modela B</u></p> <p><i>Za PRŠI-je koji se provode u okviru investicijskog modela B, prihvatljivi prijavitelji u okviru Javnog poziva – dostava prijava su JLRS-ovi, odnosno nositelji pojedinačnih projekata (u daljnjem tekstu: NP) u okviru ONP-a. NP može podnijeti prijavu samo za PRŠI čiji je nositelj i koji se nalazi na popisu u prilogu 1.</i></p> <p>Slijedom gore navedenog, od 47 PRŠI-ja, definirana su samo 3 prijavitelja/nositelja projekta i to za one PRŠI-je koji se provode po investicijskom modelu B.</p> <p>Za ostala 44 PRŠI-ja koji se provode po investicijskom modelu A, prijavitelji nisu definirani poimenice i za njih se prijavljuju Operatori kako je gore navedeno. Njima su obavezni partneri Nositelji projekta za pojedini PRŠI kako je definirano prilogom 1.</p>

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2023. godine
6.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na pitanja postavljena 4. srpnja 2023. te nakon detaljnijeg proučavanja Javnog poziva, ovim putem Vam šaljem drugi set pitanja na koja bismo ljubazno zamolili da nam odgovorite:</p> <p>OBRAZAC 2 – FINANCIJSKA I EKONOMSKA ANALIZA</p> <p>[Q1] List 'Ulazni podaci' – Čelije B11 i B12: - umjesto „NGA širokopojasni pristup“ vjerojatno bi trebalo stajati „VHCN širokopojasni pristup“,</p> <p>[Q2] List 'Ulazni podaci' – Čelije B13 i B14 - potrebno je uskladiti ciljanu brzinu s Kriterijem 3 Javnog poziva - predodabir, odnosno Kriterijem 5.1 Ograničenog poziva, te uskladiti ciljane brzine međusobno u ćelijama B13 i B14,</p> <p>[Q3] List 'Ulazni podaci' – Čelije B15 i B16 - potrebno je uskladiti ciljanu brzinu s Kriterijem 5.2 Ograničenog poziva, - u ćeliji B15, pored poslovnih, nije predviđen unos i broja javnih korisnika. Iako nisu nužni za proračune unutar ovog obrasca, potrebno je definirati mjesto unosa broja poslovnih i javnih korisnika u bijelim područjima (oboje!), a kojima će se u okviru projekta omogućiti ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s simetrično, u skladu s Kriterijem 5.2 Ograničenog poziva, s obzirom da sada nije razvidno na kojem se mjestu unosi taj podatak.</p> <p>[Q4] List 'Ulazni podaci' – Čelija D22 - nije moguć unos datuma većeg od 31.12.2023., molimo korigirati</p> <p>[Q5] List 'Ulazni podaci' – Čelija B43 - nejasno je zašto se broj korisnika usluga treba upisivati tek u godinama koji slijede po završetku investicijskog razdoblja, s obzirom da će korisnici početi koristiti usluge (a time se i generirati ekonomske koristi prije završetka investicijskog razdoblja (jer će dijelovi širokopojasnih mreža biti završeni i spremni za rad i prije krajnjeg datuma završetka investicijskog razdoblja). Molimo pojasniti, i korigirati u Obrascu ako je primjenjivo.</p> <p>[Q6] List 'Ulazni podaci' – Čelija B90 - s obzirom da troškovi nastali kod Partnera (troškovi savjetodavnih usluga za izradu dokumentacije za pripremu projekta (Maksimalno 26.530,00 EUR)) u većini slučajeva obuhvaćaju i PDV kao nepovrativ trošak koji je nastao kod JLRS-ova koji nisu u sustavu PDV-a, dok operatori kao prijavitelji</p>	<p>Zahvaljujemo na opažanju.</p> <p>Slijedom odgovora, izmijenjen je i Obrazac 2. Financijska i ekonomska analiza, te će isti biti objavljen pod nazivom Obrazac 2. Financijska i ekonomska analiza – I izmjena</p> <p>Odgovori:</p> <p>[A1]</p> <p>Prihvaća se sugestija, te će se skraćenica „NGA“ zamijeniti skraćenicom „VHCN“ na odgovarajućim mjestima u cijelom Obrascu.</p> <p>[A2]</p> <p>Prihvaća se sugestija, te će se riječi „ultrabrzi pristup od najmanje 100 Mbit/s“ zamijeniti riječima „ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s“ na odgovarajućim mjestima u cijelom Obrascu.</p> <p>[A3]</p> <p>Nazivi u ćelijama B15 i B16 u listu „Ulazni podaci“ uskladiti će se s kriterijem 5.2. Ograničenog poziva te će se referirati na broj i udio poslovnih korisnika u bijelim područjima, a kojima će se u okviru projekta omogućiti ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s simetrično.</p> <p>Unos broja javnih korisnika je predviđen u Obrascu 2. Izjava Prijavitelja. U Obrascu 3. Financijska i ekonomska analiza nije predviđen unos broja javnih korisnika jer se ne koristi za izračune unutar obrasca.</p> <p>[A4]</p> <p>Prijavitelji ne popunjavaju ćeliju D22 u listu „Ulazni podatci“. Pitanje se vjerojatno odnosi na ćeliju D21 u kojoj je ovom prilikom učinjena korekcija te je sada moguć unos datuma većeg od 31.12.2023</p> <p>[A5]</p> <p>Sugestija se prihvaća te je sada moguće upisati broj korisnika usluga prije završetka investicijskog razdoblja. Pri tome valja imati na umu da će financijska i ekonomska analiza biti dio Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava što može biti predmetom kontrole prilikom provedbe projekta te je nužno realno upisati broj korisnika usluga.</p> <p>[A6]</p> <p>Trošak PDV-a koji nastaje kod Partnera (u investicijskom modelu A) kojima je trošak PDV-a nepovrativ unosi se u retku 215.</p>

jesu u sustavu PDV-a (trošak PDV-a im je povrativ), molimo uputu na koji način unositi u Obrazac 2 trošak PDV-a koji nastaje kod Partnera kojima je trošak PDV nepovrativ.

[Q7] List 'Financijska i ekonomska analiza' – Čelije D45 i D48

- relativni traženi iznos državnih potpora se pogrešno računa, jer se izračunata stopa financijskog jaza u ćeliji D41 množi sa ćelijom D45 (maksimalna stopa sufinanciranja). Relativni traženi iznos državnih potpora mora odgovarati izračunatoj stopi financijskog jaza, a iznos od 80% bi trebao biti samo gornja granica prihvatljivog financijskog jaza, odnosno relativnog traženog iznosa državnih potpora.

[Q8] List 'Ulazni podaci' – Čelija D18

- molimo pojašnjenje i doradu Obrasca – kako odabrati unos u slučaju projekata koji se provode u više županija, odnosno projekata koji u svom sastavu imaju JLS u više od jedne županije?

[A7]

Relativni traženi iznos državnih potpora se računa na slijedeći način: traženi iznos bespovratnih sredstava (ćelija D47) / ukupni prihvatljivi investicijski troškovi (ćelija D43). Dakle, ne izračunava se kako je navedeno u pitanju.

Ukoliko nije jasno kako se izračunava iznos traženih bespovratnih sredstava u projektima u kojima se primjenjuje izračun diskontiranog neto prihoda i financijskog jaza, u nastavku iznosimo uobičajene korake izračuna (skraćenicice su utemeljene na engleskim nazivima):

Korak 1: Definiranje financijskog jaza $R = \max EE/DIC$, gdje

R: financijski jaz

MaxEE: maksimalni iznos prihvatljivog troška = DIC-DNR

DIC: diskontirani investicijski trošak

DNR: diskontirani neto prihod = diskontirani prihod – diskontirani operativni troškovi + diskontirani ostatak vrijednosti.

Korak 2: Izračun iznosa odluke

DA= EC*R, gdje

DA: iznos odluke (iznos na koji se primjenjuje stopa sufinanciranja po prioritetnoj osi)

EC: Prihvatljivi trošak

Korak 3: Izračun maksimalnog iznosa EU potpore

EU potpora= DA * maxCRpa, gdje

CRpa: Maksimalna stopa sufinanciranja za prioritetnu os.

U listu 'Financijska i ekonomska analiza' vidljivo je da je stopa financijskog jaza (R) (ćelija D41) izračunata na način da se od diskontiranih ukupnih investicijskih troškova (DIC) (potrebno je obratiti pozornost da imaju negativan predznak jer se referiraju na vrijednosti u retku 6) oduzimaju diskontirani neto prihodi (DNR) (u obrascu korišten termin diskontirana neto dobit) čime se dobiva maksimalni iznos prihvatljivog troška (MaxEE), a koji se potom odmah dijeli sa iznosom diskontiranih ukupnih investicijskih troškova (DIC). Dakle, u potpunosti je poštovan prethodno opisani Korak 1.

Iz ćelije D47 je vidljivo da se traženi iznos bespovratnih sredstava računa kao umnožak iznosa prihvatljivih investicijskih troškova (EC) (ćelija D43) i stope financijskog jaza (ćelija D41) čime se dobiva iznos odluke (DA) što je u skladu sa Korakom 2 i potom je odmah pomnožen sa maksimalnim intenzitetom potpore (maxCR) (ćelija D45) čime je zadovoljen Korak 3.

Navedeno implicira da iznos traženih bespovratnih sredstava može iznositi 80% od iznosa prihvatljivih troškova samo u slučaju kada je financijski jaz 100% odnosno kada projekt ne ostvaruje diskontirane neto prihode/dobit

		<p>[A7]</p> <p>Obrazac je izmijenjen na način da omogućuje unos broja poslovnih subjekata (korisnici usluge) i broja kućanstava (korisnici usluge) po pojedinoj županiji na čijem području se provodi projekt (maksimalno do 4 županije). Nadalje, ćelija D18 sada je predviđena za odabir broja županija koje projekt obuhvaća, dok se u ćelijama D43, D79, D115 i D151 odabiru konkretne županije.</p> <p>U skladu s time, nastale ekonomske koristi se zasebno računaju za svaku županiju u listu „Financijska i ekonomska analiza“ te se na kraju sumiraju što ulazi u finalni izračun ukupnih koristi projekta.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2023. godine
7.	<p>Poštovani,</p> <p>u ime zainteresiranog prijavitelja na Javni poziv za dostavu prijava za sudjelovanje u postupku pred-odabira u sklopu Poziva <i>C2.3. R4-II Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (Referentna oznaka Poziva: NPOO.C2.3.R4-II.01)</i>, u skladu s točkom 3.3. predmetnog Javnog poziva, u privitku maila dostavljamo popis pitanja.</p> <p>POPIS PITANJA PRIJAVITELJA SUKLADNO TOČKI 3.3. JAVNOG POZIVA ZA DOSTAVU PRIJAVA ZA POSTUPAK PRED-ODABIRA NPOO.C2.3.R4-II.01 Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja JAVNI POZIV, OBRASCI I PRILOZI</p> <p>1. Upute za Prijavitelje (Javni Poziv) - tablica 1 (Kriteriji odabira, pitanja za ocjenjivanje i bodovne vrijednosti), Prilog 1 - obrazac za provjeru prihvatljivosti i ocjenjivanje prijava u pred-odabiru (Kontrolna lista za ocjenjivanje kvalitete)</p> <p>Za kriterij odabira br. 1 (Relativni traženi iznos državnih potpora) propisan je kako slijedi:</p> <p>k = traženi iznos državnih potpora / prihvatljivi troškovi projekta (%)</p> <p>Relativni traženi iznos potpore bodovat će se prema slijedećem modelu:</p> <p>0 < k < 50 = 25 bodova</p> <p>50,01 < k < 55 = 18 bodova</p> <p>55,01 < k < 60 = 14 bodova</p> <p>60,01 < k < 65 = 12 bodova</p>	<p>Zahvaljujemo na opažanju.</p> <p>Odgovori:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prijedlog se prihvaća i kriterij će biti izmijenjen u skladu sa prijedlogom. 2. Prijedlog se prihvaća i tekst je izmijenjen u Uputama za prijavitelje i u Obrascu Financijska i ekonomska analiza 3. Vidjeti odgovore na pitanja pod rednim brojem tri (odgovori A2 i A6). Slijedom istih, smatramo da nema potrebe za izmjenom navedenih obrazaca. 4. Prijedlog se prihvaća i obrazac 2. Financijska i ekonomska analiza će biti izmijenjen u skladu sa tim 5. Prijedlog se prihvaća i obrazac 2. Financijska i ekonomska analiza će biti izmijenjen u skladu sa tim 6. Prijedlog se prihvaća i Upute za prijavitelje za ograničeni poziv biti će izmijenjene u skladu sa tim te objavljene sa svim izmjenama koje se zaprime 7. Prijedlog se prihvaća i trošak kupoprodaje zemljišta je izbrisan iz točke 2.11. Neprihvatljivi troškovi 8. Trošak je prihvatljiv prijaviteljima iz oba investicijska modela, no kako bi bio prihvatljiv mora postojati zakonska obveza. Prihvatljiv je trošak i vanjskog stručnjaka i vlastitog ako zadovoljava zakonske osnove za obavljanje navedenih poslova. 9. Navedena greška se nalazi pod c) te je isto izmijenjeno. 10. Prijedlog se ne prihvaća, troškovi revizije su prihvatljivi samo u slučaju da Nadležno tijelo zahtijeva reviziju. Kako to nije slučaj u ovom pozivu, troškovi iste nisu prihvatljivi. Također zbog ograničenih sredstava u Pozivu, te potrebom za ostvarenjem što većeg doprinosa Pokazatelju poziva, nisu prihvatljivi niti troškovi Upravljanja projektom i administracijom. 11. Prijedlog se prihvaća. Upute za prijavitelje će biti izmijenjene u skladu sa navedenim. Navedeni tekst je zamijenjen sa: „Prihvatljivosti troškova provjerava NT a cilj predmetne provjere je provjeriti usklađenost projektnih prijedloga s kriterijima prihvatljivosti troškova (poglavlje 2. ovih Uputa)“.

65,01 < k < 70 = 10 bodova

70,01 < k < 75 = 8 bodova

75,01 < k < 80 = 5 bodova

80,01 < k < 100 = 0 bodova

Iz navedenog nije jasno koliko se bodova dodjeljuje za postotak tražene potpore od 50%, 50,01%, 55%, 55,01%, 60%, 60,01%, 65%, 65,01%, 70%, 70,01%, 75%, 75,01%, 80%, 80,01% koje nisu obuhvaćene skalama. Molimo izmjenu teksta kriterija na način da se primjenom znaka \leq obuhvate sve vrijednosti izražene na dvije decimale.

2. Upute za prijavitelje (Javni Poziv), točka 2.2. Specifični kriteriji za prihvatljivost prijave

Navedena točka Uputa pod kriterijima prihvatljivosti projekta navodi da isti mora osigurati **NGA** širokopojasni pristup svim stanovima u okviru PRŠI-a. S druge strane, svrha poziva (javnog i ograničenog) izgradnja **VHCN** mreža (pristupnih mreža vrlo velikog kapaciteta koje omogućuju brzine od najmanje 100 Mbit/s), te se i sam Prijavni obrazac kao i pokazatelji Poziva referiraju upravo na VHCN mreže.

S obzirom da NGA mreže omogućuju pristup od najmanje 30 Mbit/s što je manje od minimalne brzine VHCN mreža (100 Mbit/s) čija je izgradnja predviđena pozivom, molimo za ispravak formulacije prihvatljivosti projekta na način da se termin "NGA širokopojasni pristup" zamijeni terminom "VHCN širokopojasni pristup".

Isto je potrebno uskladiti i u Obrascu 2 Javnog poziva (Financijska i ekonomska analiza), dok ostali prilozi i obrasci sadrže ispravnu referencu na VHCN mreže.

3. Obrazac 1 Prijavni obrazac - pred-odabir

Podaci u točki 2 Obrasca 1 koji se odnose na kriterij ukupnog udjela stanova u bijelim područjima referira se na ultrabrzi pristup od **najmanje 100 Mbit/s (s mogućnošću nadogradnje na 1 Gbit/s)** što nije u skladu s podacima u:

"UzP (Javni Poziv) - tablica 1 (Kriteriji odabira, pitanja za ocjenjivanje i bodovne vrijednosti)" i "Prilog 2 - obrazac za provjeru prihvatljivosti i ocjenjivanje prijave u pred-odabiru (Kontrolna lista za ocjenjivanje kvalitete)".

U navedena 2 dokumenta se iskazuje isključivo udio stanova kojima je omogućen ultrabrzi pristup od **min. 1 Gbit/s**.

Molimo da se usklade uočene razlike kako bi prijavitelji mogli dati jednoznačne podatke koji se odnose na kriterije ocjenjivanja prijave u pred-odabiru.

4. Obrazac 2 Financijska i ekonomska analiza

Kriterij br. 3 koji je predmet ocjene kvalitete u pred-odabiru je ukupan udio **stanova** kojima je omogućen ultrabrzi pristup od **min. 1 Gbit/s** S

12. Prijedlog se prihvaća i Upute za prijavitelje će biti izmijenjene u skladu sa navedenim.

13. Prijedlog se ne prihvaća. Naime, preporučljiv broj potencijalnih korisnika definiran je u Okvirnom nacionalnom programu za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganje (stranica 28) te su kriteriji usklađeni sa istim.

14. Hvala na opažanju, redni broj obrasca je promijenjen.

Kako se na pozivu ne primjenjuju Pojednostavljene metode financiranja (PMF) navedena kolona se ne popunjava.

15. Prijedlog se prihvaća i Sporazum o partnerstvu je izmijenjen u skladu sa tim.

16. Hvala na opažanju, redni broj obrasca je promijenjen.

obzirom da se ispunjavanje navedenog kriterija dokazuje, između ostaloga, i Financijskom i ekonomskom analizom, molimo Vas za izmjenu iste kako bi bio omogućen unos podataka relevantnih za bodovanje.

Naime, Financijsko-ekonomska analiza u Sheetu Ulazni podaci traži podatak o **poslovnim korisnicima** kojima će biti omogućen ultrabrzi pristup od min. 1 Gbit/s dok se za stanove treba navesti isključivo udio stanova kojima je omogućen pristup od najmanje **100 Mbit/s simetrično**.

5. Obrazac 2 Financijska i ekonomska analiza

Obrazac 2 Financijska i ekonomska analiza u sheetu Upute sadrži legendu o vrsti polja koja su zadana, predviđena za unos ili izračun. Unatoč navodu da pojedine ćelije sadrže ulazne podatke koji nisu predviđeni za izmjene, nijedno polje nije zaključano za uređivanje. U svrhu pouzdanog i transparentnog popunjavanja i provjere podataka, molimo Vas za zaključavanje odgovarajućih ćelija čije su vrijednosti unaprijed fiksirane te zaključavanje ćelija koja sadrže formule za izračun.

6. Upute za prijavitelje - Javni Poziv i nacrt Ograničenog Poziva

U Uputama za prijavitelje u sklopu Javnog Poziva, u Tablici 1. Kriteriji odabira, pitanja za ocjenjivanje i bodovne vrijednosti navodi se da: “U slučaju da je za pojedini PRŠI koji se provodi u okviru investicijskog modela A, zaprimljeno dvije ili više prijave, prijave se međusobno uspoređuju prema kriterijima navedenima u Tablici 1. Kriteriji odabira, pitanja za ocjenjivanje i bodovne vrijednosti, te se odabire ona prijava, odnosno operator koji kumulativno ostvari veći broj bodova.”

Iz navedenog proizlazi da u fazu 2. - Ograničeni poziv za pojedini PRŠI može ući samo jedan operator koji je ostvario najveći broj bodova. Navedeno je u suprotnosti s točkom 4.1.2. nacrtu Ograničenog poziva, u kojoj se navodi: “U slučaju da se dva ili više projektnih prijedloga koja su podnesena za isti PRŠI nalaze na rang-listi projektnih prijedloga kojima se iskorištavaju raspoloživa financijska sredstva, NT donosi Odluku o financiranju za onaj projektni prijedlog koji ima veći broj bodova tj. za onaj koji je bolje rangiran.”, iz čega se zaključuje da u fazi Ograničenog poziva za pojedini PRŠI više operatora može podnijeti projektni prijedlog. S obzirom da je svrha javnog poziva pred-odabir prihvatljivih prijavitelja, navedenu nejasnoću je potrebno otkloniti na način da se kao neprimjenjiv izostavi citirani tekst u Uputa za prijavitelje nacrtu Ograničenog poziva.

NACRT OGRANIČENOG POZIVA, OBRAZACA I PRILOGA

7. Nacrt Ograničenog poziva, Upute za prijavitelje, točka 2.10 i 2.11

Točka 2.10 (Prihvatljive kategorije troškova) podtočka 2. c) kao prihvatljive navodi, između ostalih, i troškove “**kupnje ili najma prostora (uključujući zemljišta)**”. Fusnota 19 pri tome posebno ističe

limit troškova kupoprodaje zemljišta od 10% ukupnih prihvatljivih izdatake te napominje da se u proračunu moraju izdvojiti u zasebnu stavku.

S druge strane, točka 2.11. kupoprodaju zemljišta svrstava pod neprihvatljive troškove. Molimo za pojašnjenje te u slučaju da se radi o pogrešci, izostavljanje kupoprodaje zemljišta iz popisa neprihvatljivih troškova.

8. Nacrt Ograničenog poziva, Upute za prijavitelje, točka 2.10

Točka 2.10 (Prihvatljive kategorije troškova) podtočka 2. f) kao prihvatljive navodi troškove obavljanje poslova i djelatnosti upravljanja projektom gradnje. Radi li se o trošku koji je prihvatljiv prijaviteljima iz oba investicijska modela, bez obzira na postojanje ili nepostojanje zakonske obveze angažiranja voditelja projekta gradnje?

Također, odnosi li se navedeni prihvatljivi trošak isključivo na vanjske usluge koje prijavitelj pribavlja na tržištu ili je dozvoljena i naknada troška rada vlastitog zaposlenika koji ispunjava uvjete za voditelja projekta gradnje.

9. Nacrt Ograničenog poziva, Upute za prijavitelje, točka 2.5

Navedena točka UzP pod b) navodi da se stabilni izvori financiranja troškova dokazuju Izjavom prijavitelja o osiguranju vlastitog udjela sufinanciranja (Prilog 3).

Navedena izjava je u nacrtu numerirana kao Prilog 7. Potrebno je uskladiti numeraciju radi izbjegavanja dvojbi.

10. Nacrt Ograničenog poziva, Upute za prijavitelje, točka 2.9

U navedenoj točki Uputa propisano je da su izdaci prihvatljivi ako su nastali nakon 1.1.2020. godine, a tijekom razdoblja provedbe projekta, **uz iznimku troškova povezanih sa završnim izvješćima i potvrdama o obavljenju reviziji.**

Iz navedenog proizlazi da bi takav tip troškova bio prihvatljiv i u slučaju da je nastao izvan razdoblja provedbe projekta. Međutim, s druge strane u točki 2.11 Neprihvatljivi troškovi istog nacrta Uputa kao neprihvatljive kategorije izdataka navode se upravo troškovi revizije kao i troškovi vođenja projekta i administracije (u sklopu koji se izrađuje završno izvješće). Molimo da se nedvojbeno definira jesu li prihvatljivi troškovi usluga revizije projektnih izdataka te troškovi izrade završnog izvješća kao i drugih dokumenata koji se odnose na upravljanje projektom. S tim u vezi, predlažemo da se točka 2.11. Neprihvatljivi troškovi uskladi s točkom 2.9. UzP na način da se sljedeće podtočke brišu i dodaju u točku 2.10

(Prihvatljive kategorije troškova):

- troškovi vođenja projekta i administracije

- troškovi povezani s računovodstvenim uslugama i uslugama revizije u okviru operacije koju nabavlja korisnik

Navedenim postupanjem bi se otklonile nejasnoće u dokumentaciji Poziva, a korisnicima nedvojbeno omogućilo da sufinanciraju troškove upravljanja projektom i revizije koji nisu zanemarivi, a osiguravaju provedbu projekta sukladno uvjetima sufinanciranja te neovisnu provjeru namjenskog utroška i računovodstvenog evidentiranja projektnih troškova.

11. Nacrt Ograničenog poziva, Upute za prijavitelje, točka 4.1.1.

U navedenoj točki nacrta Uputa za prijavitelje navodi se da će se usklađenost projektnih prijedloga s kriterijima prihvatljivosti troškova ocjenjivati primjenjujući tablicu Provjera prihvatljivosti troškova, Priloga 3 Kriteriji i obrasci postupka dodjele bespovratnih sredstava.

Budući da nacrt dokumentacije ne sadrži dokument takvog naziva i sadržaja (pod nazivom Prilog 3. Učitana su Pravila o financijskim korekcijama), molimo Vas za objavu dokumenta Kriteriji i obrasci postupka dodjele bespovratnih sredstava.

12. Nacrt Ograničenog poziva, Upute za prijavitelje, točka 4.1.1.

U tabličnom prikazu kriterija odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu, za kriterij 1.2. na dva mjesta se navode različiti referentni iznose bodovnih pragova za ocjenjivanje kod investicijskog modela B:

“Investicijski model B

$k1 = \text{gornji prag za bodovanje} = 1.375,00 \text{ Eura/krajnji korisnik}$
 $k2 = \text{donji prag za bodovanje} = 600,00$

Eura/krajnji korisnik”

vs.

“Ocjenjivanje projektnih prijedloga koji će se provoditi u okviru investicijskog modela B:

$k = \text{Prosječni iznos potpore po krajnjem korisniku}$ ($k = \text{ukupni iznos traženih bespovratnih sredstava} /$

$\text{ukupni zbroj stanova, poslovnih i javnih korisnika u NGA bijelim područjima}$) $k1 = \text{gornji prag za}$

$\text{bodovanje} = 10.000 \text{ Euro/krajnji korisnik}$ $k2 = \text{donji prag za bodovanje}$

$= 5.000 \text{ Euro/krajnji korisnik}$ ”

Potrebno je nedvojbeno navesti koji su pragovi primjenjivi za oba investicijska modela.

13. Nacrt Ograničenog poziva, Upute za prijavitelje, točka 4.1.1.

Iz formule za izračun bodova po kriteriju 4.1 je vidljivo da maksimalni broj bodova mogu ostvariti samo projekti u čiji obuhvat PRŠI-a broji više od 10.000 stanova, budući da je VHCN pristup svakako obvezan za sve stanove u bijelim područjima.

	<p>Molimo razmotriti preformuliranje kriterija s obzirom da se isti ne odnosi na kvalitetu projektnog prijedloga, nego je isključivo vezan uz obuhvat klastera.</p> <p>Time je dio potencijalnih NP-a i prijavitelja stavljen u neravnopravan položaj budući da na sam obuhvat PRŠI-a ne mogu utjecati, a ne radi se o adresiranju razvojnih problema koje bi opravdavalo poticanje pojedinih JLP(R)S kao u slučaju kriterija indeksa razvijenosti.</p> <p>14. Nacrt Ograničenog poziva, Obrazac Troškovnik s referencama Obrazac Troškovnik s referencama u zaglavlju nosi naziv Obrazac 3, dok u samom nazivu dokumenta stoji Obrazac 4. Troškovnik s referencama. Također, u napomenama unutar teksta obrasca stoji: <i>(5) Molimo naznačite dali se za stavku troška primjenjuju Pojednostavljene mogućnosti financiranja u obliku fiksnih iznosa (FI), fiksnih stopa (FS), primjerice za izračun neizravnih troškova do 15% ukupnih prihvatljivih troškova osoblja ili standardnih veličina jediničnih troškova (SVJT).</i> Navedena napomena nije primjenjiva s obzirom na odredbe nacrta Poziva koje ne predviđaju fiksne iznose, fiksne stope ili SVJT kod izračuna pojedinih troškova.</p> <p>15. Nacrt Ograničenog poziva, Obrazac 5 (Sporazum o partnerstvu) Članak 13. Nacrta Sporazuma navodi da sporazum vrijedi 7 godina od trenutka u kojem je mreža postala operativna. Međutim, obveze trajnosti projekta prema točki 2.5 Uputa za prijavitelje te čl. 10.15 prijedloga Ugovora (Prilog 1 Posebni uvjeti) računa u razdoblju od 7 godina nakon završnog plaćanja. Potrebno je uskladiti izričaj Sporazuma s obzirom da trenutak operativnost mreže nastupa ranije od završnog plaćanja po projektu.</p> <p>16. Nacrt Ograničenog poziva, Obrazac Skupna izjava prijavitelja Obrazac Skupna izjava prijavitelja u zaglavlju nosi naziv Obrazac 4, dok u samom nazivu dokumenta stoji Obrazac 6. Skupna izjava prijavitelja. Potrebno je uskladiti numeraciju radi izbjegavanja dvojbi.</p>	
<p>8.</p>	<p>Poštovani, Nastavno na pitanja postavljena 4. srpnja 2023. i 7. srpnja 2023., ovim putem Vam šaljem treći set pitanja na koja bismo ljubazno zamolili da nam odgovorite. Isto tako, opreza radi šaljem i drugi set pitanja od 7. srpnja 2023., jer nismo sigurni jeste li ih zaprimili (radi se o drugom privitku iz ovog mail). Unaprijed hvala!</p> <p>OGRANIČENI POZIV [Q1] U opisu i izvoru provjere pokazatelja poziva <i>Širokopojasni pristup za kućanstva na područjima na kojima nema širokopojasne mreže sljedeće generacije</i> navedeno je: „Najmanje 100 000 dodatnih kućanstava na</p>	<p>Odgovori:</p> <p>[A1] 100.000 korisnika je predviđeni rezultat cijelog poziva, te svaki projekt doprinosi istom sa određenim brojem korisnika.</p> <p>Broj korisnika je određen pojedinačnim PRŠI-jem te je svaki Prijavitelj dužan pratiti i izvještavati o napretku vlastitog projekta.</p> <p>Primjer: PRŠI-jem je predviđeno 10.000 korisnika.</p>

područjima na kojima nema širokopojasne mreže sljedeće generacije bit će pokriveno širokopojasnim pristupom od najmanje 100 Mbit/s (koji se može nadograditi na 1 Gbit/s) u smjeru korisnika (preuzimanje)....

Kako bi se pratio napredak projekta, Korisnik je dužan uz svaki Zahtjev za nadoknadom sredstava dostavljati Izjavu o pokazateljima (Prilog 9. Izjava o pokazateljima)“.

Odnosi li se pokazatelj najmanje 100.000 Korisnika na cijeli poziv tj. sve projekte svih prijavitelja zajedno i ako da koje su obveze prijavitelja na razini pojedinog projekta u smislu ispunjenja pokazatelja?

[Q2] Molimo uskladiti brojeve obrazaca u tekstu Uputa za prijavitelje i samim obrascima.

U tekstu Uputa za prijavitelje za Obrazac 3 na stranici 15 je navedeno da je Izjava za partnera dok se na stranici 21 navodi da je to Izjava prijavitelja o osiguranju vlastitog udjela sufinanciranja a na stranici 24 da je to Financijska i ekonomska analiza.

Skupna izjava u nazivu dokumenta je Obrazac 6 a unutar dokumenta je Obrazac 4. Potrebno je uskladiti brojeve svih obrazaca u samom tekstu natječaja, nazivu dokumenta obrasca i unutar samog obrasca.

[Q3] Molimo u obrascima ispraviti valutu kuna u valutu euro (primjerice u obrascu 7. navedeno je ...sredstva u iznosu od _____ kuna, su osigurana / će biti osigurana...).

[Q4] Točkom 2.9. Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost troškova za provedbu projekta navedeno je da su prihvatljivi izdaci nastali nakon 1. veljače 2020. godine, a tijekom razdoblja trajanja provedbe projekta, uz iznimku troškova povezanih sa završnim izvješćima i potvrdama o obavljenoj reviziji.

Točkom 5.1. propisano je kako provedba projekta smije započeti 01. siječnja 2022. godine. Molimo pojašnjenje kako u razdoblje provedbe projekta uključiti troškove nastale prije 1.1.2022. godine ako trajanje provedbe projekta smije započeti tek nakon tog datuma odnosno kako definirati razdoblje provedbe projekta u slučaju kad postoji trošak npr. trošak vezan uz savjetodavne usluge za izradu i/ili ažuriranje postojećih pojedinačnih Planova razvoja širokopojasne infrastrukture i odobrenja od strane NOP-a (HAKOM) a koji je nastao prije 1.1.2022. godine.

[Q5] Točkom 3.1. Projektni prijedlog za investicijski model A kao obvezni dokument navedeno je Konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. Molimo pojasniti za koju/e fiskalne godine je potrebno dostaviti konsolidirano financijsko izvješće.

[Q6] Točkom 3.1. Projektni prijedlog za investicijski model A kao obvezni dokumenti uz projektni prijedlog navedeni su Prateći dokumenti za utvrđivanje opravdanosti iznosa prihvatljivog troška u proračunu

Prijavitelj kroz svaki izvještaj, tj. Zahtjev za nadoknadom sredstava izvještava koliko je korisnika pokriveno širokopojasnim pristupom od najmanje 100 Mbit/s (koji se može nadograditi na 1 Gbit/s) u smjeru korisnika (preuzimanje). Završni izvještaj bi u kumulativu trebao pokazati 10.000 korisnika.

[A2]

Hvala na opažanju, redni brojevi su usklađeni.

[A3]

Hvala na opažanju, navedeno je ispravljeno.

[A4]

Prijedlog se prihvaća i Upute za prijavitelje će biti izmijenjene u skladu sa tim.

[A5]

Potrebno je dostaviti konsolidirano financijsko izvješće za posljednje tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektne prijave.

[A6]

Za troškove koji još nisu nastali, a za koje još nije sklopljen ugovor/okvirni sporazum, dovoljno je dostaviti rezultate analize tržišta tj. cjenike, ponude i slično.

[A7]

Hvala na opažanju, navedeno je ispravljeno u tablici na stranici 55 Uputa te će se bodovati ultrabrz pristup od najmanje 1 Gbit/s.

	<p>projekta, kao prilozi Prijavnog obrasca, za (planirane) ugovore iz nacrtu proračuna dostavljaju se rezultati analize tržišta, skenirani sklopljeni ugovori/okvirni sporazumi (uključujući sve izmjene/dopune ugovora), ponude i/ili cjenici.</p> <p>Molimo pojasniti jeli za troškove koji još nisu nastali dovoljno dostaviti samo ponude i/ili cjenike ili je za svaki planirani trošak potrebno dostaviti i sklopljene ugovore/okvirne sporazume?</p> <p>[Q7] U tablici Kriterija odabira, kriterij 5.1. definiran je kao „Ukupan udio stanova u bijelim područjima, a kojima će se u okviru projekta omogućiti ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s.</p> <p>Doprinos kriteriju ocjenjivati će se udjelom stanova u bijelim područjima, a kojima će se u okviru projekta omogućiti ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s. dok je ispod tablice kriterija odabira navedeno: Kriterij 5.1. Ukupan udio stanova u bijelim područjima, a kojima će se u okviru projekta omogućiti ultrabrzi pristup od najmanje 100 Mbit/s simetrično – minimalno 9 bodova.</p> <p>Molimo pojašnjenje hoće li se bodovati ultrabrzi pristup od najmanje 1 Gbit/s ili ultrabrzi pristup od najmanje 100 Mbit/s simetrično.</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2023. godine
<p>9.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Imamo par pitanja.</p> <p>1. Na koji način je moguće dobiti konačan popis adresa pojedinih PRŠI projekata? Zar trebamo kontaktirati svakog nositelja posebno?</p> <p>2. Uočeno je da su neke adrese označene kao bijele iako već dugo na stranicama HAKOM-a stoji da je dostupno više od 30mbps. Ovdje vidimo problem povlačenja podataka iz HAKOM sustava. Primjer konkretnih adresa možemo dostaviti.</p> <p>3. Da li je moguće paralelno uz gradnju bijelih adresa, koje su sufinancirane, vlastitim sredstvima graditi i ostale adrese na području obuhvata?</p> <p>4. U Prilogu 1. kolona "Broj kućanstava na KONAČNO BIJELOM području" označava broj naseljenih stambenih jedinica?</p> <p>5. Gdje je definirana konačna procijenjena vrijednost pojedinog projekta?</p> <p>6. U javnom pozivu za predodabir potrebno je imati minimalni broj bodova kako bi se prošlo u drugi krug gdje će se raditi konačno bodovanje i rang lista projekata?</p>	<p>Odgovori:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kako je navedeno u Uputama za prijavitelje, točka 3. Kako se prijaviti “<i>Na zahtjev prihvatljivog prijavitelja za PRŠI koji se provodi u okviru investicijskog modela A, MMPI će prijavitelju dostaviti podatke o broju i vrsti prihvatljivih potencijalnih korisnika po kategorijama na razini adrese (podatke o rezultatima mapiranja za cijeli PRŠI)</i>”. Dakle, Prihvatljivi potencijalni korisnik mora poslati zahtjev na adresu pozivi.nga@mmpi.hr a uz zahtjev mora priložiti i potvrdu Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti a kojom se dokazuje podnošenje prethodne obavijesti o početku i/ili promjenama obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga u skladu s Pravilnikom o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (NN 154/11, 149/13, 82/14, 24/15, 42/16, 68/19). 2. S obzirom na vremensko odstupanje između izrade/odobrenja pojedinih PRŠI-ja i provođenja javnih rasprava u odnosu na datum objave poziva, moguće je da je na nekim adresama u međuvremenu osigurana dostupnost od strane pojedinog operatora i da time pojedine adrese više nisu bijele. Ako navedene adrese više nisu u bijelim područjima, one ne smiju biti dijelom projekta koji se planira prijaviti kroz ovaj Poziv. 3. Isto je moguće, ali troškovi i sve aktivnosti, troškovnici, računi i slično, moraju biti jasno razgraničeni kako bi se mogao pratiti dio Projekta koji se planira financirati kroz ovaj Poziv, te kako bi se izbjegli potencijalni problemi oko predaje dokumentacije, isplate potpora, kontrole i ostalog.

		<p>4. Da. Kolona "Broj kućanstava na KONAČNO BIJELOM području" označava broj naseljenih stambenih jedinica. Pri tome je važno istaknuti da se iz projekta financira dostupnost svim stambenim jedinicama, kako onima trajno naseljenima, tako i onim nenaseljenima, kao i poslovnim i javnim korisnicima.</p> <p>5. Svaki PRŠI sadrži procjenu troškova, no konačne procijenjene vrijednosti projekta nisu nigdje definirane. Svaki prijavitelj ima svoje procijenjene vrijednosti projekta i sa tim podacima će izrađivati Financijsku i ekonomsku analizu.</p> <p>6. Da, da bi Projekt uopće bio prihvatljiv za odabir za financiranje kroz Ograničeni poziv, mora imati barem minimalni broj bodova kako je navedeno u Uputama za prijavitelje u točki 4.1. Kriteriji za ocjenjivanje prijava za PRŠI-je koji se provode u okviru investicijskog modela A</p>
10.	<p>Poštovani,</p> <p>u ime zainteresiranog prijavitelja na Javni poziv za dostavu prijava za sudjelovanje u postupku pred-odabira u sklopu Poziva C2.3. R4-I1 Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojsnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (Referentna oznaka Poziva: NPOO.C2.3.R4-I1.01), u skladu s točkom 3.3. predmetnog Javnog poziva, u nastavku maila dostavljamo pitanje.</p> <p>1. Diskontna stopa: U fusnoti 7, na stranici 13 Uputa za prijavitelje za Ograničeni poziv stoji kako je Financijska diskontna stopa (FDS) određena u iznosu od 8,73% što je u suprotnosti s Obrazac 2. Financijska i ekonomska analiza 27-6_23 (1) u kojem stoji diskontna stopa u iznosu od 6,26%. Ljubazno molimo uskladu navedenog kako bi se izbjegle dvojbe. Zahvaljujemo na odgovoru.</p>	<p>Odgovor:</p> <p>1. Hvala na opažanju, fusnota je izmijenjena u skladu sa tekstom.</p>
11.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na pitanja postavljena 4., 7. i 11. srpnja 2023., ovim putem Vam šaljem četvrti set pitanja na koja bismo ljubazno zamolili da nam odgovorite.</p> <p>Unaprijed hvala!</p> <p>[Q1] Točkom 3.1. Projektni prijedlog za investicijski model A kao obvezni dokument navedena su Godišnja financijska izvješća prijavitelja (GFI-POD) za posljednje tri fiskalne godine koje prethode godini predaje</p>	<p>Prijedlozi nisu prihvaćeni.</p> <p>Naime, UREDBA (EU, Euratom) 2018/1046 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uredba (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012, u člancima 196 (stavak 1c) i 198 (stavak 2,3 i 4) definira informacije kojima se dokazuje financijska i operativna sposobnost podnositelja. Slijedom navedenog, nismo u mogućnosti na ovaj Poziv prihvatiti prijavitelje koji ne mogu dokazati financijsku i operativnu sposobnost.</p>

	<p>projektne prijave. Molimo navedena izvješća propisati kao obvezna samo ako je primjenjivo jer pozivom nisu isključeni prijavitelji koji su bili osnovani tijekom protekle dvije godine ili će biti osnovani u tekućoj godini, a koji zbog toga nemaju predana godišnja financijska izvješća za posljednje tri fiskalne godine.</p> <p>Predlažemo u stupac „Obvezno (da ili ne)“ za navedene dokumente umjesto „DA“ propisati „DA (ako je primjenjivo)“.</p> <p>[Q2] Točkom 3.1. Projektni prijedlog za investicijski model A kao obvezni dokument naveden je BONPLUS za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja.</p> <p>Molimo navedeni dokument propisati kao obvezni samo ako je primjenjivo jer pozivom nisu isključeni prijavitelji koji su osnovani ili će biti osnovani u tekućoj godini i u trenutku prijave neće imati niti jedno odobreno računovodstveno razdoblje.</p> <p>Predlažemo u stupac „Obvezno (da ili ne)“ za navedeni dokument umjesto „DA“ propisati „DA (ako je primjenjivo)“.</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.08.2023. godine
12.	<p>Poštovani,</p> <p>Q1. Što se događa ako se na javnu nabavu ne javi nitko ili je iznos nabave veći od planiranoga? Što ako se ovo ponovi nekoliko puta?</p> <p>Q2. Nastavno na pitanje 9. iz pitanja i odgovora "2. Uočeno je da su neke adrese označene kao bijele iako već dugo na stranicama HAKOM-a stoji da je dostupno više od 30mbps. Ovdje vidimo problem povlačenja podataka iz HAKOM sustava. Primjer konkretnih adresa možemo dostaviti." i vaš odgovor "S obzirom na vremensko odstupanje između izrade/odobrenja pojedinih PRŠI-ja i provođenja javnih rasprava u odnosu na datum objave poziva, moguće je da je na nekim adresama u međuvremenu osigurana dostupnost od strane pojedinog operatora i da time pojedine adrese više nisu bijele.</p> <p>Ako navedene adrese više nisu u bijelim područjima, one ne smiju biti dijelom projekta koji se planira prijaviti kroz ovaj Poziv."</p> <p>Molimo vas informaciju u kojem trenu se zaključava konačan popis adresa i na koji način?</p>	<p>Odgovori:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture ne može davati upute vezano uz postupak javne nabave. Svaki Prijavitelj koji je dužan po zakonu provesti postupak javne nabave sam je odgovoran za cijeli postupak. 2. Boje područja koje su utvrđene u odobrenim PRŠI-jima smatraju se konačnima te kroz ovaj poziv nije dozvoljeno financiranje područja koja nisu bijela.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.08.2023. godine
13.	<p>Poštovani,</p> <p>u nastavku dostavljamo pitanja u odnosu na dokumentaciju objavljenu u sklopu Poziva za dodjelu bespovratnih financijskih sredstava "Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj</p>	<p>Odgovori:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prijedlog se prihvaća i izmjene će biti objavljene u dokumentaciji II izmjene Ograničenog poziva.

infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja" - dostava prijava na temelju Javnog poziva za postupak pred-odabira prihvatljivih prijavitelja:

1. Koja je minimalna brzina širokopojasnog pristupa u smjeru korisnika koja mora biti osigurana provedbom projekta u odnosu na kućanstva te u odnosu na poslovne i javne korisnike? Naše razumijevanje je da je minimalna brzina širokopojasnog pristupa koja mora biti osigurana provedbom projekta, kako za kućanstva tako i za poslovne i javne korisnike, najmanje 100 Mbit/s u smjeru korisnika (preuzimanje). Navedeni zaključak temeljimo na definiciji pokazatelja iz tablice 1. na str. 11 Upute za prijavitelje – Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava. Ukoliko se tražena minimalna brzina razlikuje za poslovne i javne korisnike molimo da se jasno navede u dokumentaciji.
2. Nije jasno na kojem dokumentu se temelji dodatni kriterij da se poslovnim korisnicima (u velikom postotku) osigura 1 Gbit/s simetrično? U odnosu na javne korisnike takav zahtjev je temeljen na Nacionalnom planu razvoja širokopojasnog pristupa u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2021. do 2027. godine. Naime, u okviru projekata nalazi se veliki broj poslovnih korisnika, koji su najvećim dijelom mali poslovni korisnici (npr. obrtnici) koji u praksi koriste i imaju potrebu za uslugama širokopojasnog pristupa jednake kvalitete kao i kućanstva. Slijedom toga, primjerenije bi bilo za poslovne korisnike predvidjeti kao dodatni kriterij omogućavanje 1 Gbit/s u smjeru korisnika, a ne simetrično.
3. Dana 12.7.2023. zaprimili ste pitanje:
„Uočeno je da su neke adrese označene kao bijele iako već dugo na stranicama HAKOM-a stoji da je dostupno više od 30mbps. Ovdje vidimo problem povlačenja podataka iz HAKOM sustava. Primjer konkretnih adresa možemo dostaviti.“
Vaš odgovor od 18.07.2023 glasi:
„S obzirom na vremensko odstupanje između izrade/odobrenja pojedinih PRŠI-ja i provođenja javnih rasprava u odnosu na datum objave poziva, moguće je da je na nekim adresama u međuvremenu osigurana dostupnost od strane pojedinog operatora i da time pojedine adrese više nisu bijele. Ako navedene adrese više nisu u bijelim područjima, one ne smiju biti dijelom projekta koji se planira prijaviti kroz ovaj Poziv.“
Potencijalni prijavitelji za projekte prema modelu A (operatori) nemaju egzaktno podatke o dostupnim brzinama na svim adresama (osim podatka o brzinama koje sami omogućavaju). S HAKOM-ovih stranica moguće je vidjeti jedino 'grube' podatke o bojama

2. Prijedlog se prihvaća i izmjene će biti objavljene u dokumentaciji II izmjene Ograničenog poziva.
3. Uputama za prijavitelje, poglavlje 1. Opće informacije navedeno je slijedeće: Kroz poziv se planiraju financirati pristupne mreže vrlo velikog kapaciteta (Very High Capacity Networks - VHCN) u NGA (Next Generation Access) bijelim područjima.
Nadalje, boje područja koje su utvrđene u odobrenim PRŠI-jima smatraju se konačnima. U trenutku provođenja javne rasprave operatori su bili obvezni navesti i podatke o planovima izgradnje infrastrukture za adrese koje su predmet PRŠI-ja upravo kako bi se ovakve situacije izbjegle. Stoga u smislu ovog poziva potvrda HAKOM-a za pojedini PRŠI potvrđuje njegov sadržaj, uključujući tablicu mapiranja, odnosno (konačne) boje na pojedinim adresama
4. Nastavno na odgovor na pitanje broj 3. operatori su imali priliku tijekom javne rasprave o PRŠI-ju iskazati komercijalni interes za adrese koje su predmet PRŠI-ja, međutim isti nije iskazan u navedenom slučaju. Bijele adrese su definirane u svakom pojedinom PRŠI-ju i pripadajućoj tablici mapiranja, a svaki operator samostalno odlučuje na koji način će kalkulirati ponude i troškove za pojedini PRŠI.
5. Uputama za prijavitelje, poglavlje 2.6. Prihvatljivost projekta, točka 20. navedeno je slijedeće: Projekt osigurava VHCN širokopojasni pristup svim stanovima, poslovnim i javnim korisnicima u okviru PRŠI-ja; dokazuje se uvidom u Prijavnim obrascem (Obrazac 1. Prijavni obrazac), te Obrazac 2. Izjava prijavitelja i Financijskom i ekonomskom analizom (Obrazac 3. Financijska i ekonomska analiza), te uvidom u tablice mapiranja odobrenih PRŠI-ja.
Slijedom gore navedenog nije moguće isključenje pojedinih adresa iz projektne prijave.

	<p>'dostupnosti' na određenom području. Slijedom navedenog potrebno je jasno odrediti na koji način i u kojim rokovima će biti dostavljene relevantne tablice mapiranja (konačna lista 'bijelih' adresa) za takve PRŠI-je.</p> <p>Također napominjemo da je moguće da i u narednom periodu određene adrese koje su sada označene kao bijele, kroz neki komercijalni projekt postanu adrese sa dostupnom brzinom većom od 30Mbit/s, stoga molimo da se definira procedura što s takvim adresama u tijeku provedbe projekta.</p> <p>4. U slučaju da su liste adresa koje su dostavljene u sklopu PRŠI-ja konačne lista bijelih adresa neovisno o tome što su u međuvremenu kroz komercijalna ulaganja postale adrese sa dostupnom brzinom većom od 30Mbit/s, potrebno je odgovoriti na pitanja u nastavku.</p> <p>Na području projekta Karlovačka županija 4 (područje Ogulin, Josipdol, Plaški, Tounj) vidljivo je na HAKOM interaktivnom GIS portalu da je Hrvatski Telekom najavio izgradnju mreža Ogulin-centar DČ1, Ogulin-centar DČ2, Ogulin-centar DČ3 i Ogulin-centar DČ4.</p> <p>Također, na području projekta Grad Kutina vidljivo je da je A1 Hrvatska najavio izgradnju mreža SDM - Kutina DČ3, SDM - Kutina DČ4, SDM - Kutina DČ5.</p> <p>a. na koji način Hrvatski Telekom i A1, ako se prijavljuju na navedene projekte, prikazuju broj bijelih adresa, s uključenim ili bez uključenih navedenih područja?</p> <p>b. da li drugi Prijavitelji mogu također isključiti navedena područja iz ponude ako to bude omogućeno za A1 i Hrvatski Telekom?</p> <p>c. na koji način će se uspoređivati ponude ako Hrvatski Telekom i A1 mogu isključiti navedena područja, a drugi Prijavitelj to ne može?</p> <p>d. u slučaju da i A1 i Hrvatski Telekom trebaju dati ponudu s uključenim navedenim područjima, da li to znači da moraju još jednom izgraditi mrežu na tim područjima?</p> <p>5. U projektu Općina Postira uključena je jedna adresa na otoku Palagruži koji se nalazi više od 60km od otoka Lastova i 8 adresa na otoku Sveti Andrija koji se vodi kao nenaseljen i koji se nalazi na udaljenosti od 25km od otoka Visa. Je li moguće takve adrese isključiti iz ponude uz valjana obrazloženja?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.08.2023. godine
14.	<i>Kao prihvatljivi prijavitelj na Javni poziv za dostavu prijava za postupak pred-odabira prihvatljivih prijavitelja te ispunjavanje kriterija za prijavu</i>	Odgovori:

na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (referentna oznaka Poziva: NPOO.C2.3.R4-II.01), u skladu s točkom 3.3 Uputa za prijavitelje, u nastavku dostavljamo upite vezano na Poziv.

- 1) Obrazac 2 – Financijska i ekonomska analiza, List Financijska i ekonomska analiza, ćelije D45 i D48 – primjećujemo da se relativni traženi iznos državnih potpora u ćeliji D48 u konačnici računa umanjnjem za stopa sufinanciranja od 80%. Relativni traženi iznos državnih potpora, tj. intenzitet potpore u projektima razvoja širokopojasne infrastrukture odgovara izračunatoj stopi financijskog jaza, kao što je to bio i slučaj u prvom PRŠI pozivu iz 2019., jer ne postoji razlog da se na izračunati intenzitet potpora primjenjuje umanjnje stope financiranja. Molimo ispravak proračuna u excel tablici.
- 2) Obrazac 2 – Financijska i ekonomska analiza, List Sažetak rezultata, ćelije B33/F33 i B35/F35 – molimo provjeriti opis i formule u ovim ćelijama, budući da opisi u ćelijama ne odgovaraju onome što se računa u ćelijama F33 i F35, pretpostavljamo da bi ćelija F33 trebala računati iznos vlastitih sredstava prijavitelja za prihvatljive troškove projekta, a ćelija F35 ukupnu vrijednost vlastitih sredstava prijavitelja (što uključuje razmjerni dio prihvatljivih i sve neprihvatljive troškove).
- 3) Upute za prijavitelje Ograničenog poziva, prihvatljivost troškova. Budući da jedinice lokalne samouprave, kao prijavitelji u investicijskom modelu B, nisu u sustavu PDV-a, odnosno PDV im nije nadoknadi trošak, molim jasnu potvrdu da je trošak PDV-a koji nije nadoknadi prihvatljiv trošak za prijavitelje u investicijskom modelu B (trenutno je u Uputama za prijavitelje Ograničenog poziva navedeno samo da je „nadoknadi PDV tj. porez na dodanu vrijednost za koji prijavitelj/korisnik ima pravo ostvariti odbitak, neprihvatljiv trošak“).
- 4) Upute za prijavitelje Ograničenog poziva, poglavlje 2.10, točka 1. – „Troškovi vezani uz savjetodavne usluge za izradu i/ili ažuriranje postojećih pojedinačnih Planova razvoja širokopojasne infrastrukture i odobrenja od strane NOP-a (HAKOM) a do najvišeg iznosa od 26.530,00 EUR“. Molimo pojasniti da li se predmetni iznos od 26.530,00 EUR (199.890,29 kn) odnosi na iznos bez PDV-a, ili iznos s PDV-om. Smatramo da bi se iznos trebao odnositi na trošak bez PDV-a, budući je PDV nepovrativ trošak za većinu JLRS-ova, i time automatski i prihvatljiv trošak za JLRS-ove u Pozivu.

1. Stopa sufinanciranja od 80% određena je samim Nacionalnim planom oporavka i otpornosti te je kao takva uvedena i u izračun kroz Financijsku i ekonomsku analizu.
U Uputama za prijavitelje, u točki 1.6. Financijska alokacija, iznosi i intenziteti bespovratnih sredstava, obveze prijavitelja (stranica 12.) navedeno je kako je „najviši intenzitet potpore temeljem Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 80%“. Nastavno na navedeno, potvrđujemo kako je sadržaj u ćelijama D45 i D48 ispravan. U nastavku su detaljno opisani koraci u izračunu dodjele bespovratnih sredstava u projektima u kojima se primjenjuje izračun diskontiranog neto prihoda i financijskog jaza:

- Korak 1: Definiranje financijskog jaza $R = \max EE/DIC$, gdje
R: financijski jaz
MaxEE: maksimalni iznos prihvatljivog troška = $DIC - DNR$
DIC: diskontirani investicijski trošak
DNR: diskontirani neto prihod = $\text{diskontirani prihod} - \text{diskontirani operativni troškovi} + \text{diskontirani ostatak vrijednosti}$.

- Korak 2: Izračun iznosa odluke
 $DA = EC * R$, gdje
DA: iznos odluke (iznos na koji se primjenjuje stopa sufinanciranja po prioritetnoj osi)
EC: Prihvatljivi trošak

- Korak 3: Izračun maksimalnog iznosa EU potpore
 $EU \text{ potpora} = DA * \max CRpa$, gdje
CRpa: Maksimalna stopa sufinanciranja za prioritetnu os.

2. S obzirom da je kroz odgovor na prethodno pitanje utvrđeno kako je najviša moguća stopa sufinanciranja prihvatljivih troškova 80%, u ćeliji F33 računa se razlika između ukupno prihvatljivog investicijskog iznosa te traženog iznosa bespovratnih sredstava, a razlika označava iznos koji će prijavitelji financirati iz vlastitih sredstava. Nastavno na navedeno, potvrđujemo kako je sadržaj u ćeliji F33 ispravan, a sadržaj ćelije B33 je izmijenjen te sada sadrži termin „Iznos vlastitih sredstava prijavitelja za prihvatljive troškove projekta“.

Nadalje, ideja ćelije F35 je prikazati izračun iznosa sredstava prijavitelja, a koji ne uključuju PDV. Dosada je ćelija sadržavala formulu $=F25 - (F25 * F41)$, odnosno nije sadržavala i maksimalnu stopu sufinanciranja. Uvidom u predmetni dokument utvrđeno je kako je u formulu iz ćelije F35 potrebno dodati i maksimalnu stopu sufinanciranja te je sadržaj ćelije F35 korigiran na sljedeći način: $=F25 - (F25 * F41 * \text{Financijska i ekonomska analiza D45})$.

Ovim putem napominjemo kako maksimalna stopa sufinanciranja, u najpovoljnijem slučaju za prijavitelja, iznosi 80% prihvatljivih troškova.

	<p>5) Upute za prijavitelje Ograničenog poziva, poglavlje 2.11 Neprihvatljivi troškovi – nastavno na već dostavljeno pitanje druge zainteresirane strane i odgovor od 18.07.2023., vezan uz neprihvatljivost troškova vođenja projekta i administracije, ljubazno molimo da se ponovo razmotri prihvatljivost troškova vođenja projekta i administracije. Provedba PRŠI projekata vrlo je kompleksna i zahtjevna, uz potrebni angažman većeg broja stručnjaka iz tehničkih, ekonomskih i pravnih područja tijekom cijelog razdoblja provedbe projekta, bilo da su ti stručnjaci osigurani interno (zaposlene osobe kod prijavitelja/korisnika), bilo da se angažiraju vanjski stručnjaci. Osim što prijavitelj/korisnik može računati da će time imati na raspolaganju odgovarajuće stručnjake te uspješno provesti projekt u roku, i tijelima u sustavu koja prate provedbu projekta olakšava se praćenje i nadzor projekata.</p> <p>6) Upute za prijavitelje Ograničenog poziva, poglavlje 3.2 – navedeno je: „U slučaju potrebe za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno ovim Uputama, na internetskim stranicama nadležnog tijela i sustava eNPOO bit će objavljena obavijest u kojoj će se navesti da je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poziv obustavljen na određeno vrijeme (jasno navodeći razdoblje obustave) - Poziv zatvoren prije isteka predviđenog roka za dostavu projektnih prijedloga (jasno navodeći točan datum zatvaranja).“ <p>Molimo nedvosmislenu potvrdu da razlog obustavljanja ili zatvaranja Poziva ne može biti zaprimanje određenog broja projektnih prijedloga čija ukupna potraživanja bespovratna sredstva premašuju ukupni raspoloživi iznos bespovratnih sredstava u cijelom Pozivu.</p>	<p>3. Kako je navedeno u Uputama za prijavitelje PDV je neprihvatljiv trošak u slučaju da je nadoknadiv. Ako PDV nije nadoknadiv, kao što se navodi u pitanju, PDV se smatra prihvatljivim troškom.</p> <p>4. Navedeni Troškovi vezani uz savjetodavne usluge za izradu i/ili ažuriranje postojećih pojedinačnih Planova razvoja širokopojasne infrastrukture i odobrenja od strane NOP-a (HAKOM) su izraženi sa uključenim PDV-om</p> <p>5. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture svjesno je navedenih troškova, no Nacionalnim planom oporavka i otpornosti određene su prihvatljive aktivnosti te trošak vođenja projekta i administracije ne može biti uvršten kao prihvatljiv.</p> <p>6. Kao što je navedeno u Uputama za prijavitelje, uz obustavu poziva ili zatvaranja poziva prije isteka predviđenog roka za dostavu projektnih prijava dati će se i obrazložena informacija. Jedan od razloga obustave poziva ili zatvaranja poziva prije isteka predviđenog roka može biti i iscrpljenje raspoložive financijske omotnice.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.08.2023. godine
15.	<p>Poštovani,</p> <p>1. Molimo potvrdu ako je potrebno dostaviti po jedno jamstvo za ozbiljnost prijave za svaku prijavu za koju Prijavitelj dostavlja, tj. u slučaju više prijave za više PRŠI-eva potrebno je dostaviti više jamstava.</p> <p>2. Molimo pojašnjenje ako Prijavitelj smije povući svoju prijavu bez naplate jamstva za ozbiljnost prijave u okviru postupka predodabira prije donošenja Odluke o ispunjavanju kriterija za prijavu na Ograničeni poziv te uvrštavanja na listu prijavitelja za Ograničeni poziv. Naime, u Javnom pozivu, poglavlje 2.3. <i>Jamstvo za ozbiljnost prijave</i> navedeno je „Prijavitelji su dužni dostaviti jamstvo za ozbiljnost prijave za sljedeće slučajeve:</p>	<p>Odgovori:</p> <p>1. Da, Prijavitelj, tj. Operator u investicijskom modelu A dostavlja jamstvo za svaki projektni prijedlog.</p> <p>2. Navedeno nije u koliziji. Naime, u poglavlju 2.3. Jamstvo za ozbiljnost prijave naveden je slučaj u kojem Prijavitelj u investicijskom modelu A povlači projektnu prijavu nakon zatvaranja poziva i samim time nema mogućnost više poslati prijavu. U poglavlju 3.1. Izgled i sadržaj prijave govori se o povlačenju prijave prije zatvaranja poziva i sa tim se ostavlja mogućnost da Prijavitelj u investicijskom modelu A podnese novu prijavu.</p>

	<p>· povlačenja podnesene prijave u okviru Javnog poziva – dostava prijava nakon krajnjeg roka za dostavu prijava, a prije donošenja Odluke o ispunjavanju / neispunjavanju kriterija za prijavu na Ograničeni poziv. “</p> <p>Međutim u poglavlju 3.1. <i>Izgleđ i sadržaj prijave</i>, podnaslov <i>Povlačenje prijave</i> navedeno je „Prijavitelj može povući svoju prijavu, a najkasnije do donošenja Odluke o ispunjavanju kriterija za prijavu na Ograničeni poziv te uvrštavanja na listu prijavitelja za Ograničeni poziv. Prijavitelj pisanim putem (dokument ovjeren pečatom i potpisom ovlaštene osobe za zastupanje) obavještava MMPI o povlačenju prijave. Nakon što je povukao prijavu, prijavitelj može dostaviti novu prijavu, a sve do krajnjeg roka za dostavu prijava. “</p> <p>Dakle, čini se da su dvije tvrdnje u suprotnosti jedna s drugom.</p>	
16.	<p>Poštovani,</p> <p>Uzimajući u obzir da većina konačnih verzija PRŠI-eva nisu javno dostupni na Internet stranicama općina Nositelja projekata, već isključivo nacrti koji su bili objavljeni za javna savjetovanja, na stranicama HAKOM-a su također poveznice na nacрте, odnosno javna savjetovanja, a uzimajući u obzir da je za temeljem prihvaćanja prijedloga za vrijeme savjetovanja za očekivati da konačne verzije gotovo svih PRŠI-eva imaju izmjene u odnosu na prethodno objavljene nacрте, molimo Vas da uz dokumentaciju Javnog poziva objavite i konačne verzije svih PRŠI-eva koji su predmet ovog Javnog poziva.</p>	<p>Odgovor:</p> <p>Vlasnici konačne verzija PRŠI-ja su Nositelji projekata i ne postoji obveza objave konačnih verzija pojedinih PRŠI-ja bilo u okviru objave poziva, bilo od strane HAKOM-a ili NP-a. Za prijavu na ograničeni poziv obvezna je dostava tablice mapiranja istovjetne objavljenoj, a koja je dio PRŠI-ja. Za dobivanje originalne verzije tablice mapiranja i cjelokupnog PRŠI-ja , molimo Vas da kontaktirate Nositelje projekata, tj. jedinice lokalne i regionalne samouprave da Vam ih dostave..</p>
RB	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.07.2023. godine</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.08.2023. godine</p>
17.	<p>Poštovani,</p> <p>javljamo Vam se vezano uz Javni poziv “C2.3. R4-I1 Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja”, Referentna oznaka: NPOO.C2.3.R4-I1.01.</p> <p>Dostavljamo Vam nova pitanja u prilogu.</p> <p>[Q1] Obrazac 2 Financijska i ekonomska analiza, List Financijska i ekonomska analiza, polje F15 – uočavamo da se u ovom polju računa prosječna potpora po krajnjem korisniku uzimajući u obzir samo privatne (stanove) i poslovne korisnike u projektu. S obzirom da prosječna potpora po krajnjem korisniku, koja se koristi za bodovanje u kriteriju 1.2 Ograničenog poziva, uzima u obzir i javne korisnike, sugeriramo da se</p>	<p>Odgovori:</p> <p>[A1] U polju F15 (sheet Sažetak rezultata) se računa prosječna potpora po krajnjem privatnom i poslovnom korisniku jer je isti tip korisnika korišten i za monetizaciju ekonomskih benefita, sukladno uputama JASPERS-a iz 2020. godine. Dakle, javni korisnici nisu korišteni za monetizaciju ekonomskih benefita te se stoga niti ne navode u Obrascu 3. Broj javnih korisnika se navodi i upisuje u obrazac Izjava prijavitelja. Nastavno na navedeno nije potrebno mijenjati uvjete Poziva.</p> <p>[A2] Zahvaljujemo na opažanju. U tijeku Faze 1, sklapanje Sporazumom o partnerstvu u investicijskom modelu A između prijavitelja (potencijalnog korisnika bespovratnih sredstava - operatora) i JLP(R)S-a koji je NP je mogućnost. Također, sukladno točki 3.1. Projektni prijedlog obvezna dokumentacija prilikom prijave u Fazi 2 je Sporazumom o partnerstvu.</p>

navedeno polje ukloni, ili da se u proračun dodaju i javni korisnici u projektu.

[Q2] Poglavlje 2.2 Uputa za prijavitelje Ograničenog poziva, Investicijski model A – navedeno je: „Partner, JLP(R)S-a koji je NP za pojedini PRŠI može sklopiti više od jednog Sporazumom o partnerstvu u investicijskom modelu A, a isključivo s različitim prijaviteljima“. Budući je u istom poglavlju Uputa za prijavitelje navedeno „U investicijskom modelu A obvezno je formiranje partnerstva između prijavitelja (potencijalnog korisnika bespovratnih sredstava - operatora) i JLP(R)S-a koji je NP (dalje: partner) za PRŠI.“, te da se za svaki PRŠI (projekt) u tijeku Faze 1 Poziva odabire samo jedan prihvatljivi prijavitelj – operator, molimo pojasniti koji je smisao mogućnosti sklapanja više Sporazuma o partnerstvu između NP-a za pojedini PRŠI i različitih prijavitelja, kada za pojedini PRŠI može biti samo jedan prihvatljivi prijavitelj? Također molimo potvrdu da se Sporazumi o partnerstvu između NP-a i prijavitelja, koji se kao obvezni dokument dostavljaju tek u sklopu Ograničenog poziva (Faza 2), sklapaju nakon objave rezultata Faze 1 (predodabir), kao što je to bio i slučaju u prethodnom Pozivu koji je pokrenut 2019.

[Q3] Nastavno na prethodno pitanje, u istom poglavlju 2.2 Uputa za prijavitelje Ograničenog poziva, Investicijski model A, navedeno je: „U slučaju da je za pojedini PRŠI koji se provodi u okviru investicijskog modela A zaprimljeno dva ili više projektna prijedloga, Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava se sklapa za projektni prijedlog koji je bolje rangiran na rang-listi projektnih prijedloga (vidi točku 4.1.2. ovih Uputa). Za pojedini PRŠI moguće je sklopiti isključivo jedan Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava.“, uz pripadajuću fusnotu 11. Molimo pojasniti kako je moguće da se za pojedini PRŠI u okviru investicijskog modela A zaprimaju dva ili više projektna prijedloga, ako prijavu na ograničenom pozivu može podnijeti samo jedan operator, koji se odabere kao prihvatljivi prijavitelj tijekom Faze 1 Poziva?

[Q4] Definiranje graničnih brzina u Pozivu, minimalno prihvatljivih brzina, kao i minimalne granične brzine koja se dodatno boduje (kriterij 5.1 Ograničenog poziva). Vezano na dostavljeni odgovor br. 3 [A2] od 18.07.2023. objavljen na stranicama MMPI-ja „U formulaciji „ultrabrzni pristup od najmanje 1 Gbit/s“, brzina od 1 Gbit/s odnosi se na brzinu prema korisniku (download). Uobičajeno je da se brzine pristupa, ukoliko nije drugačije navedeno, odnose na brzinu u smjeru prema korisniku. Brzina u smjeru od korisnika (upload) nije definirana jer se s obzirom na tehničke karakteristike pristupnih mreža koje mogu omogućiti brzine od 1 Gbit/s prema korisniku očekuju i velike brzine od korisnika. S obzirom na

[A3] Zahvaljujemo na opažanju. Obzirom da za pojedini projekt nije moguće podnijeti više od jednog projektnog prijedloga, predmetno će se izmijeniti na način da će izbrisati i izmjene će biti objavljene u dokumentaciji II izmjene Ograničenog poziva.

[A4] Prijedlog se prihvaća i izmjene će biti objavljene u dokumentaciji II izmjene Ograničenog poziva

[A5] Vezano uz troškove izrade PRŠI-ja, a kako je navedeno u Nacionalnom planu oporavka i otpornosti, oni su procijenjeni na temelju predviđenog troška konzultantske podrške nositeljima projekta na lokalnoj razini s ciljem ažuriranja 20 pojedinačnih Planova razvoja širokopojasne infrastrukture i kao takvi su ograničeni na navedeni iznos.

Dodatno, trošak izrade i/ili ažuriranja postojećih Planova razvoja širokopojasne infrastrukture i odobrenje od strane NOP-a (HAKOM) je jedan od troškova koji je nužno upisati u Financijsku i ekonomsku analizu kako bi se dobili točni podaci izračuna.

[A6]

Okvirni nacionalni program za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (ONP) i praksa primjene državnih potpora u projektima širokopojasnih mreža ne obvezuju Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture na dodjelu maksimalne stope sufinanciranja prihvatljivih troškova u projektima širokopojasnih mreža.

Nacionalnim programom oporavka i otpornosti, točka C2.3. R4-II, poglavlje „Provedba“ i „Procijenjeni trošak“ propisano je kako će se do 80% prihvatljivih troškova pokriti iz sredstava RRF-a (Recovery and Resilience Facility), dok će ostalih 20% prihvatljivih troškova financirati operatori i/ili tijela javne vlasti na lokalnoj i/ili područnoj (regionalnoj) razini. Dodatno, u predmetnim Uputama za prijavitelje, poglavlju 1.6., navodi se kako je najviši intenzitet potpore 80%, što je dakle usklađeno s onim što je definirano Nacionalnim programom oporavka i otpornosti. Nastavno na naprijed navedeno nije potrebno raditi nikakve izmjene dokumentacije Poziva.

[A7] Kako je navedeno u odgovoru br. 9/2 od 18.07.2023. godine, ako adrese više nisu bijele, iste ne smiju biti dijelom projekta koji se planira financirati kroz ovaj poziv.

Naime, u Uputama za prijavitelje – predodabir stoji slijedeće u točki 1. Predmet i cilj ovog poziva

Predmet ovog Javnog poziva za dostavu prijava za sudjelovanje u postupku predodabira (u daljnjem tekstu: Javni poziv) je pred-odabir prihvatljivih prijavitelja za ulaganja u izgradnju pristupnih VHCN mreža u područjima bez širokopojasne infrastrukture i u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja u

navedeno te da je, sukladno EU digitalnim ciljevima i regulativi, cilj ovog poziva potaknuti izgradnju infrastrukture koja će omogućiti brzinu od najmanje 100 Mbit/s mogućnošću nadogradnje na 1 Gbit/s prema korisniku, smatramo da nije potrebno preciznije definiranje brzina.“, skrećemo pozornost na sljedeće okolnosti koji imaju bitan formalni i tehnički utjecaj na projektne prijedloge:

- u Pozivu je potrebno jasno i tehnički precizno definirati minimalne brzine u upload-u općenito (za sve korisnike, kao i za korisnike koji su obuhvaćeni bodovanjem u kriteriju K5.1), jer iz odgovora proizlazi da minimalne brzina u upload-u u Pozivu nisu definirane (mišljenja smo da se Poziv nikako ne može temeljiti na očekivanjima brzina koje će operatori implementirati);

- skrećemo pozornost na minimalni prag (tzv. značajni iskorak ili step change) definiran ONP-om i koji iznosi 40/5 Mbit/s u download-u, odnosno upload-u (pri čemu se podrazumijeva da se isti primjenjuje u Pozivu u skladu s ONP-om, iako to nije eksplicitno navedeno);

- s obzirom da trenutno u Pozivu minimalna brzina u upload-u nije definirana, kod evaluacije projektnih prijedloga isto će se vrjednovati projektni prijedlozi u kriteriju K5.1 Ograničenog poziva koji će omogućiti različite minimalne brzine u upload-u: npr. projektni prijedlozi od samo 5 Mbit/s u upload-u (u skladu sa minimalnim zahtjevima ONP-a), kao i oni projektni prijedlozi koji će korisnicima omogućiti minimalne brzine od 100 Mbit/s u upload-u ili više (što bi, smatramo, trebala biti minimalna tražena brzina u uploadu za kriterij 5.1 Ograničenog poziva, isto kao i na prošlom Pozivu iz 2019.).

Napominjemo da se u dva navedena primjera može raditi o bitno različitim rješenjima i konceptima za isporuku brzina u upload-u (a time i povezanim troškovima implementacije takvih rješenja), te, što je puno više problematično, s bitnom različitom kvalitetom i percepcijom usluge za krajnje korisnike.

Molimo Ministarstvo da još jednom analizira izloženo i definira predmetne granične brzine.

[Q5] Podaci o troškovima usluge izrade dokumentacije PRŠI-ja (uključujući troškove prikupljanja podataka) koji su nastali kod NP-a. Vezano na dostavljeni odgovor br. 3 [A7] od 18.07.2023. objavljen na stranicama MMPI-ja „Kako je navedeno u Uputama za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji za PRŠI-je koji se provode u okviru investicijskog modela A su Operateri koji se moraju dogovoriti sa Nositeljem pojedinačnog projekta za koji se prijavljuje (NP) te od njega dobiti podatke o trošku izrade PRŠI-ja.“.

Iako je podatak o troškovima usluge izrade dokumentacije PRŠI-ja formalno javni podatak proračunskih korisnika, u praksi se mogu pojaviti različite poteškoće u prikupljanju tih podataka, uključujući i tijekom

takvu infrastrukturu od strane operatora na tržištu elektroničkih komunikacija odnosno osiguranje dostupnosti VHCN mreža u NGA „bijelim područjima“.

Dodatno, u Uputama za prijavitelje – ograničeni poziv stoji slijedeće u točki 1. Opće informacije

*Kroz poziv se planiraju financirati pristupne mreže vrlo velikog kapaciteta (Very High Capacity Networks - VHCN) u NGA (Next Generation Access) **bijelim područjima**.*

U trenutku provođenja javne rasprave operatori su bili obvezni navesti i podatke o planovima izgradnje infrastrukture za adrese koje su predmet PRŠI-ja, odnosno iskazati komercijalni interes. Stoga u smislu ovog poziva potvrda HAKOM-a za pojedini PRŠI potvrđuje njegov sadržaj, uključujući tablicu mapiranja, odnosno (konačne) boje na pojedinim adresama.

izravnog traženja tog podatka od NP-a. Budući da je prema našim saznanjima svim NP-ovima već dostavljen upit o iskazu sudjelovanja u Pozivu, smatramo da Ministarstvo može, na sličan način prikupiti predmetne podatke o troškovima usluga izrade dokumentacije PRŠI-ja od NP-ova, te ih uvrstiti u Prilog 1 prve faze Poziva (slično kao na prethodnom Pozivu iz 2019.).

Nastavno na prethodno izneseno, postavljamo pitanje što ako operator, kao prijavitelj u investicijskom modelu A, iz bilo kojeg razloga koji su nastali na strani JLRS-ova kao NP-ova, ne uspije, ili ne uspije na vrijeme prikupiti podatke o predmetnim troškovima? Također, da li je operator uopće obavezan uključiti predmetne troškove u proračun projektnog prijedloga?

[Q6] Proračun relativnog udjela državne potpore / maksimalne stope sufinanciranja. Vezano na dostavljeni odgovor br. 6 [A7] od 18.07.2023. objavljen na stranicama MMPI-ja, naglašavamo da pitanje nije bilo usmjereno na općeniti način (metodu) proračuna financijskog jaza, nego na problematičnu primjenu parametra označenog kao maxCRpa s pretpostavljenog vrijednošću od 80%. Naime, proračunati financijski jaz (označen kao R) odnosi se na potrebni iznos potpora da bi investicija bila granično isplativa, i taj iznos treba odgovarati ukupnim potporama koje se dodjeljuju projektu, u skladu s ONP-om i praksom primjene državnih potpora u projektima širokopojasnih mreža. Proračun s primjenom ovdje označenog parametra maxCRpa (dakle koristi se maksimalna stopa sufinanciranja za prioritetnu os, iako se ovdje ne radi o strukturnim fondovima) mogao bi se eventualno primijeniti u slučajevima u kojima se, pored sufinanciranja potpora iz EU proračuna, preostali dio potpora osigurava npr. iz nacionalnog proračuna, što na ovom Pozivu nije slučaj. Stoga smatramo potrebnim uskladiti proračun u Obrascu 2 Financijska i ekonomska analiza s iznesenim, kako prijavitelji ne bi praktično ostali zakinuti za 20% realno potrebnog iznosa potpora.

Podsjećamo da je u prethodnom pozivu iz 2019. bio primijenjen izneseni pristup ($\text{maxCRpa}=1,0$), i smatramo da nema razloga da se sada odstupa od istog.

U suprotnom, ukoliko bi Ministarstvo i dalje ostalo na primjeni postojećeg rješenja izračuna relativnog udjela državnih potpora u Obrascu 2, molimo informaciju temeljem kojeg bi se formalnog akta primjenjivalo umanjeње sufinanciranja prihvatljivog iznos potpora po maksimalnoj stopi od 80%. Naglašavamo i da je u poglavlju 1.6 Uputa za prijavitelje Ograničenog poziva jasno i nedvosmisleno navedeno „Najviši intenzitet potpore temeljem Nacionalnog plana oporavka i otpornosti je 80%.“, pri čemu pojam intenziteta potpore proizlazi iz Zakon o državnim potpora, odnosno ONP-a, kao odobrenog programa državnih potpora. Također, u dijelu

	<p>NPOO-a koji se odnosi na ovaj Poziv (C2.3 R4-I1) nigdje se ne ograničava maksimalna stopa sufinanciranja iz EU proračuna u odnosu na prihvatljivi intenzitet potpore.</p> <p>[Q7] Vezano na dostavljeni odgovor br. 9 / 2. od 18.07.2023. objavljen na stranicama MMPI-ja: „S obzirom na vremensko odstupanje između izrade/odobrenja pojedinih PRŠI-ja i provođenja javnih rasprava u odnosu na datum objave poziva, moguće je da je na nekim adresama u međuvremenu osigurana dostupnost od strane pojedinog operatora i da time pojedine adrese više nisu bijele. Ako navedene adrese više nisu u bijelim područjima, one ne smiju biti dijelom projekta koji se planira prijaviti kroz ovaj Poziv.“ upozoravamo da je istaknuti (boldani) tekst u suprotnosti sa Zakonom o državnim potporama, odnosno ONP-om kao odobrenim programom državnih potpora i podredno odobrenjima pojedinačnih PRŠI-ja koje je izdao HAKOM kao Nositelj ONP-a. Naime, bijele adrese utvrđuju se u strogo formalnom postupku mapiranja koji obuhvaća i javnu raspravu, te tako utvrđene bijele adrese (područja) vrijede u određenom budućem vremenskom razdoblju tijekom provedbe PRŠI projekata. U suprotnom se postavlja pitanje stvarnog broja bijelih adresa u svakom od PRŠI-ja koji je objavljen u Pozivu u bilo kojem trenutku nakon završetka mapiranja. Skrećemo pozornost i da, prema našim saznanjima, još uvijek ne postoji odgovarajuća referentna HAKOM baza ili sustav s podacima o bijelim adresama u Republici Hrvatskoj.</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.08.2023. godine
18.	<p>Poštovani,</p> <p>javljamo Vam se vezano uz Javni poziv “C2.3. R4-I1 Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja”, Referentna oznaka: NPOO.C2.3.R4-I1.01.</p> <p>Htjeli bismo Vam postaviti dodatna pitanja vezano za uvjete Poziva. Pitanja Vam dostavljamo u prilogu.</p> <p>Srdačan pozdrav,</p> <p>[Q1] U dijelu Uputa za prijavitelje – I izmjena, točka 2.3. Jamstvo za ozbiljnost prijave, stoji da su Prijavitelji dužni dostaviti jamstvo za ozbiljnost prijave između ostalog i za slučaj:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da prijaviteljev projektni prijedlog na Ograničeni poziv ne prođe administrativnu provjeru, provjeru prihvatljivosti prijavitelja te projekta u odgovarajućoj fazi postupka dodjele bespovratnih sredstava u okviru Ograničenog poziva (faza 2a. postupka dodjele bespovratnih sredstava); 	<p>Odgovori:</p> <p>[A1] Kako je odgovoreno u pitanju pod rednim brojem 1, bankarska garancija ili novčani polog mora glasiti na Nositelja pojedinačnog projekta za koji se prijavljuje (NP).</p> <p>Tako da Prijavitelj mora sve detalje oko naplate bankarske garancije ili pologa dogovoriti sa Nositeljem pojedinačnog projekta.</p> <p>Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture u ovom slučaju nije odgovorno o naplati istih.</p> <p>[A2] Točni brojevi kućanstava i stambenih jedinica na konačno bijelom području su oni navedeni u Excel tablicama koje sadrže rezultate mapiranja za svaki pojedini PRŠI i za koje je HAKOM izdao potvrdu.</p> <p>Ukoliko se podaci u Popisu odobrenih projekata razvoja širokopojasnog interneta (.xlsx) razlikuju od onih navedenih u određenoj tablici mapiranja molimo Vas da nam javite o kojim se podacima i u kojim PRŠI-jima radi kako bi mogli provjeriti.</p>

	<p>Molimo pojasniti u slučaju da NP odustane od potpisivanja Sporazuma o partnerstvu kojeg je potrebno dostaviti u okviru Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava u modalitetu privremenog poziva, da li će Prijavitelj projektni prijedlog biti isključen u administrativnoj provjeri i da li će se samim time naplatiti jamstvo Prijavitelja iako on nije mogao utjecati na odluku NP-a da odbije potpisati Sporazum?</p> <p>[Q2] Molimo provjeriti sve brojeve stambenih jedinica i brojeve kućanstava na KONAČNO BIJELOM području, a koji su navedeni u 3. Prilog 1 - Popis odobrenih projekata razvoja širokopojsnog interneta (.xlsx) jer pojedini ne odgovaraju onima koji su navedeni u Excel tablicama(UL-PRO-TB-INTS Prilog_1_***_rezultati_mapiranja_***.xlsx) odobrenim od strane HAKOM-a uz svaki PRŠI.</p> <p>[Q3] Prilog 1 - Popis odobrenih projekata razvoja širokopojsnog interneta - I izmjena (.xlsx) nije dostupan za preuzimanje, molimo žurno objavu dokumenta.</p>	<p>[A3] Hvala Vam na opažanju, Prilog 1 - Popis odobrenih projekata razvoja širokopojsnog interneta - I izmjena (.xlsx) se sada može skinuti sa stranice Ministarstva mora, prometa i infrastrukture na kojoj je objavljen poziv.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.07.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:03.08.2023. godine
19.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na pitanja postavljena 4., 7., 11., 12. i 28. srpnja 2023., uključujući i dopis od 20. srpnja 2023., ovim putem Vam šaljem još jedan set pitanja vezano za javni poziv.</p> <p>[Q1] U sklopu Javnog poziva „Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojsnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja“, Referentna oznaka Poziva: NPOO.C2.3.R4-I1.01 - Ograničeni postupak u modalitetu privremenog poziva, navedeni su Zakoni koji više nisu na snazi.</p> <p>U fusnoti 31 Uputa za prijavitelje navedeno je: Otoci u skladu sa Zakonom o otocima (NN 34/99, 149/99, 32/02, 33/06). No, prema novom Zakonu o otocima (NN 116/18, 73/20, 70/21), Člankom 52. navedeno je „Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o otocima (»Narodne novine«, br. 34/99, 149/99, 32/02 i 33/06).</p>	<p>[A1] Zahvaljujemo na opažanju. Nužno je koristiti zadnje verzije svih Zakona. Izmjene će biti objavljene u dokumentaciji II izmjene Ograničenog poziva.</p>

	<p>U fusnoti 32 Uputa za prijavitelje navedeno je: Status brdsko-planinskog područja imaju JLS-ovi navedeni u članku 3. Zakonu o brdsko-planinskim područjima (NN 12/02, 32/02, 117/03, 42/05, 90/05, 80/08, 148/13, 147/14). No, prema novom Zakonu o otocima (NN 118/18), Člankom 33. navedeno je „Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o brdsko-planinskim područjima (»Na-rodne novine«, br. 12/02., 32/02., 117/03., 42/05., 90/05., 80/28., 148/13. i 147/14.).</p> <p>Molimo Vas za pojašnjenje istoga tj. kojim Zakonima se treba voditi, budući su važni kod određivanja doprinosa projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju, kriterij 6.1. Indeks razvijenosti.</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.08.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:10.08.2023. godine
20.	<p>Poštovani,</p> <p>u privitku dostavljamo dokumentaciju.</p> <p>[Q1] Obrazac 2 – Financijska i ekonomska analiza – I izmjena, list financijska i ekonomska analiza.</p> <p>Molimo pojašnjenje zašto se relativni traženi iznos državnih potpora umanjuje za stopu sufinanciranja od 80%. Podsjećamo da je u prethodnom natječaju za bespovratna sredstva iz ONP-a koji je objavljen 2019. relativni traženi iznos državnih potpora bio jednak stopi financijskog jaza. Molimo informaciju da li je, s obzirom da se preostalih 20% financijskog jaza, odnosno iznosa potpora, osiguran iz proračuna Republike Hrvatske.</p> <p>[Q2] Obrazac 2 – Financijska i ekonomska analiza – I izmjena, list Sažetak rezultata, ćelija F15 – ukoliko se vrijednost u predmetnoj ćeliji koristi za potrebe kriterija 1.2 Ograničenog poziva, prosječna potpora po krajnjem korisniku ne računa u skladu s propisanim u kriteriju 1.2 Ograničenog poziva, budući u izračunu prosječne potpore po krajnjem korisniku nisu obuhvaćeni i ostali stanovi (koji nisu kućanstva) i javni korisnici. Predlažemo ukloniti proračun u toj ćeliji iz Obrasca 2 ako nema svrhu, ili alternativno, prilagoditi proračun u toj ćeliji u skladu s vrijednošću koja se boduje u kriteriju 1.2 Ograničenog poziva.</p> <p>[Q3] Obrazac 2 – Financijska i ekonomska analiza – I izmjena, list Ulazni podaci, ćelije H47:AA47 i H57:AA57 – molimo potvrdu naše pretpostavke da se u navedene ćelije unose inkrementalni podaci o broju korisnika po godinama (a ne kumulativni).</p>	<p>[A1] Nacionalnim planom oporavka i otpornosti, točka C2.3. R4-I1, poglavlje „Provedba“ i „Procijenjeni trošak“ propisano je kako će se do 80% prihvatljivih troškova pokriti iz sredstava RRF-a (Recovery and Resilience Facility), dok će ostalih 20% prihvatljivih troškova financirati operatori i/ili tijela javne vlasti na lokalnoj i/ili područnoj (regionalnoj) razini. Prethodni natječaj za bespovratna sredstva iz ONP-a koji je objavljen 2019. je financiran iz Operativnog programa Konkurentnost I kohezija 2014.-2020. te iste ne treba uspoređivati.</p> <p>Na pitanje da li je, s obzirom da se preostalih 20% financijskog jaza, odnosno iznosa potpora, isti osiguran iz proračuna Republike Hrvatske, odgovor je negativan, obzirom da bi i sredstva državnog proračuna bila dodjeljena potpora.</p> <p>[A2] U polju F15 (sheet Sažetak rezultata) se računa prosječna potpora po krajnjem privatnom i poslovnom korisniku jer je isti tip korisnika korišten i za monetizaciju ekonomskih benefita, sukladno uputama JASPERS-a iz 2020. godine. Dakle, javni korisnici nisu korišteni za monetizaciju ekonomskih benefita te se stoga niti ne navode u Obrascu 3. Broj javnih korisnika se navodi i upisuje u obrazac Izjava prijavitelja. Nastavno na navedeno nije potrebno mijenjati uvjete Poziva.</p> <p>[A3] Potvrđujemo pretpostavku. Kako je i navedeno u opisnim ćelijama B47 i B57, u ćelije H47:AA47 i H57:AA57 upisuju se brojevi novih korisnika u pojedinoj godini (a ne kumulativni brojevi korisnika).</p> <p>[A4] U Obrazac 2 - Financijska i ekonomska analiza, List Ulazni podaci dodan je redak gdje se za operativne troškove i prihode u investicijskom modelu B zasebno trebaju unijeti iznosi za nenadoknadivi PDV, što znači da se iznosi po stavkama operativnih troškova i prihoda upisuju bez PDV-a.</p> <p>[A5] U Obrazac 2 - Financijska i ekonomska analiza, List Ulazni podaci dodan je redak gdje se za neprihvatljive investicijske troškove u slučaju prijavitelja u investicijskom modelu B zasebno trebaju unijeti iznosi za nenadoknadivi PDV, što</p>

	<p>[Q4] Obrazac 2 – Financijska i ekonomska analiza – I izmjena, list Ulazni podaci, operativni troškovi i prihodi, u slučaju prijavitelja u investicijskom modelu B kojem je PDV nepovratni trošak, unose na list Ulazni podaci u iznosima koji obuhvaćaju i PDV.</p> <p>[Q5] Obrazac 2 – Financijska i ekonomska analiza – I izmjena, list Ulazni podaci, stavke neprihvatljivih investicijskih troškova u slučaju investicijskog modela B. Molimo potvrdu našeg razumijevanja da se neprihvatljivi investicijski troškovi, u slučaju prijavitelja u investicijskom modelu B kojem je PDV nepovratni trošak, unose u iznosima koji obuhvaćaju i PDV, a uzevši u obzir da ne postoji zasebna rubrika predviđena za unos nenadoknadivog poreza na dodanu vrijednost (za razliku kod prihvatljivih investicijskih troškova, a gdje takva rubrika postoji).</p> <p>[Q6] Upute za prijavitelje Ograničenog poziva, poglavlje 2.11. Neprihvatljivi troškovi. Unatoč već dostavljenom odgovoru na sličan upit potencijalnog prijavitelja, molimo Ministarstvo da ponovo analizira mogućnost da se troškovi vođenja projekta i administracije definiraju prihvatljivim, jer bi isto omogućilo korisnicima da angažiraju vlastite resurse ili vanjske suradnike pomoću kojih bi mogli učinkovitije i kvalitetnije provesti projekte.</p>	<p>znači da se iznosi po stavkama neprihvatljivih investicijskih troškova upisuju bez PDV-a.</p> <p>[A6] Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture svjesno je navedenih troškova, no Nacionalnim planom oporavka i otpornosti određene su prihvatljive aktivnosti te trošak vođenja projekta i administracije ne može biti uvršten kao prihvatljiv.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.08.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.08.2023. godine
21.	<p>Poštovani,</p> <p>u privitku vam dostavljamo dokument sa setom pitanja u svrhu pojašnjenja dokumentacije Poziva za dodjelu bespovratnih financijskih sredstava "Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa i područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja", a koja se odnose na Javni poziv za postupak pred-odabira prihvatljivih prijavitelja te na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava.</p> <p>[Q1] U dokumentu „1. Upute za prijavitelje ograničeni - I izmjena 18-7_23.pdf“ na stranici 13 unutar fusnote 7 stoji „Kod projekata koji generiraju neto prihode od krajnjih korisnika, a ti neto prihodi nisu dostatni za pokrivanje ukupnih prihvatljivih troškova projekta, onaj financijski jaz ili nedostatak potrebnih neto prihoda bit će vrijednost ekvivalentna potrebnom iznosu bespovratnih sredstava, odnosno, intenzitetu državne potpore.“</p>	<p>[A1] Pitanje se, kao i neka prethodna, odnosi na maksimalnu stopu sufinanciranja tj. najviši intenzitet potpore.</p> <p>ONP i praksa primjene državnih potpora u projektima širokopojasnih mreža ne obvezuju Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture na dodjelu maksimalne stope sufinanciranja prihvatljivih troškova u projektima širokopojasnih mreža.</p> <p>Nacionalnim programom oporavka i otpornosti, točka C2.3. R4-I1, poglavlje „Provedba“ i „Procijenjeni trošak“ propisano je kako će se do 80% prihvatljivih troškova pokriti iz sredstava RRF-a (Recovery and Resilience Facility), dok će ostalih 20% prihvatljivih troškova financirati operatori i/ili tijela javne vlasti na lokalnoj i/ili područnoj (regionalnoj) razini.</p> <p>U odnosu na Upute za prijavitelje u ograničenom postupku i predmetnu fusnotu, zahvaljujemo na opažanju, ista će biti izmijenjena u sljedećoj, III izmjeni Ograničenog poziva, obzirom da financijski jaz ili nedostatak potrebnih neto prihoda ne mora i može biti vrijednost ekvivalentna intenzitetu državne potpore.</p>

Smatramo da vrijednost financijskog jaza nije ekvivalentna potrebnom iznosu bespovratnih sredstava, odnosno, intenzitetu državne potpore obzirom da se unutar dokumenta „2. Obrazac 2. Financijska i ekonomska analiza - I izmjena.xlsx“ stopa financijskog jaza množi sa maksimalnom stopom sufinanciranja za prioritetnu os kako ste objasnili u pitanjima i odgovorima od 18.7.2023. godine. Mislimo da bi trebalo promijeniti Obrazac 2. Financijska i ekonomska analiza na načina da stopa financijskog jaza predstavlja ekvivalent potrebnom iznosu bespovratnih sredstava.

Nadalje, unutar dokumenta „4. Prilog 2. OPPP-OPP - I izmjena 18-7_23.docx“ objavljeni su bodovni razredi unutar kriterija 1. Relativni traženi iznos državnih potpora po kojima se za 80% relativnog traženog iznosa državnih potpora osvaja 5 bodova što predstavlja i minimum za prolazak ponude u postupku pred-odabira. Naime, prema trenutnom izračunu traženog iznosa državnih potpora unutar dokumenta „2. Obrazac 2. Financijska i ekonomska analiza - I izmjena.xlsx“ traženi iznos državnih potpora koji bi predstavljao 80% relativnog traženog iznosa državnih potpora (traženi iznos državnih potpora / prihvatljivi troškovi projekta (%)) pretpostavlja financijski jaz od 100% što bi značilo da potencijalni projekt nema DNR veći od nule (diskontirani neto prihodi projekta u referentnom periodu). Drugim riječima, privatni poslovni subjekti bi trebali financirati 20% investicije za DNR koji nije veći od nule. Iz istog razloga, smatramo da bi trebalo promijeniti Obrazac 2. Financijska i ekonomska analiza na načina da izračun financijskog jaza predstavlja ekvivalent potrebnom iznosu bespovratnih sredstava.

Također, u dokumentu Državna potpora SA.38626 (2015/N) – Hrvatska, točka 2. stavak 10. Iznos i intenzitet potpore navodi da će intenzitet potpore varirati između 20 % i 100 %, a što bi značilo da je potrebno vrijednost u ćeliji D45 u okviru dokumenta „2. Obrazac 2. Financijska i ekonomska analiza - I izmjena.xlsx“, list Financijska i ekonomska analiza postaviti na 100%. Slijedom navedene izmjene potpora odgovara financijskom jazu, a može se financirati do maksimalno 80% ukupno prihvatljivih troškova sukladno kriteriju 1. Relativni traženi iznos državnih potpora.

[Q2] Zamijećena je neusklađenost između odredbi koje se tiču mogućnosti povlačenja podnesene prijave u okviru Javnog poziva – dostava prijave i to na sljedeći način:

- u točki 2.3. navodi se da je povlačenje prijave u okviru Javnog poziva – dostava prijave nakon krajnjeg roka za dostavu prijave, a prije donošenja Odluke o ispunjavanju / neispunjavanju kriterija za prijavu na Ograničeni poziv slučaj pri čijem se ostvarenju aktivira jamstvo za ozbiljnost prijave prijavitelja

Model je izmijenjen na način da je na sheetu „Ulazni podaci“ u ćeliju D29 stavljena stopa sufinanciranja od 100%, s čime se računa u sheetu „Financijska i ekonomska analiza“ u ćeliji D45. Na taj način omogućeno je da relativni iznos traženih državnih potpora bude jednak stopi financijskog jaza, odnosno da za prijavitelja čiji je financijski jaz npr. 80% relativni traženi iznos državnih potpora iznosi također 80% što je maksimalno prema NPOO.

Pri tome je moguće i da izračun relativnog traženog iznosa državnih potpora ispadne i veći od 80%, međutim tada prijavitelj neće zadovoljiti eliminatorni kriterij br.1 iz Obrasca za provjeru prihvatljivosti i ocjenjivanje prijave u pred-odabiru, u kojem relativni traženi iznos državnih potpora koji je veći od 80% donosi manji broj bodova od minimalno potrebnog za prolazak dalje. Drugim riječima, financijski jaz može biti ekvivalentan intenzitetu državne potpore dok god ne iznosi više od 80%.

[A2] Kako je odgovoreno u pitanju pod rednim brojem 15., navedeno nije u koliziji. Naime, u poglavlju 2.3. Jamstvo za ozbiljnost prijave naveden je slučaj u kojem Prijavitelj u investicijskom modelu A povlači projektnu prijavu nakon zatvaranja poziva i samim time nema mogućnost više poslati prijavu.

U poglavlju 3.1. Izgled i sadržaj prijave govori se o povlačenju prijave prije zatvaranja poziva i sa tim se ostavlja mogućnost da Prijavitelj u investicijskom modelu A podnese novu prijavu.

[A3] Zahvaljujemo na opažanju, navedeno je izmijenjeno u objavljenoj dokumentaciji II izmjene Javnog poziva za dostavu prijave za postupa pred-odabira.

[A4] Zahvaljujemo na opažanju, navedeno će biti izmijenjeno u objavljenoj dokumentaciji III izmjene Javnog poziva za dostavu prijave za postupa pred-odabira.

[A5] Predmetni obrazac je izmijenjen u objavljenoj dokumentaciji II izmjene Javnog poziva za dostavu prijave za postupa pred-odabira.

[A6] Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture svjesno je navedenih troškova, no Nacionalnim planom oporavka i otpornosti određene su prihvatljive aktivnosti te trošak promidžbe i vidljivosti ne može biti uvršten kao prihvatljiv.

[A7] Zahvaljujemo na opažanju, navedeno je izmijenjeno u objavljenoj dokumentaciji II izmjene Ograničenog poziva.

[A8] Odgovoreno je u pitanju pod rednim brojem 13.

- u točki 3.1. navodi se da Prijavitelj može povući svoju prijavu, a najkasnije do donošenja Odluke o ispunjavanju kriterija za prijavu na Ograničeni poziv te uvrštavanja na listu prijavitelja za Ograničeni poziv.

Navedene odredbe su proturječne te predlažemo da se navedena odredba iz točke 3.1. ispravi na način da Prijavitelj može povući svoju prijavu najkasnije do roka za dostavu prijave određenog u točki 3.2. Javnog poziva – dostava prijava.

U suprotnom i kada bi se zaista omogućilo povlačenje prijava sve do donošenja Odluke o ispunjavanju kriterija za prijavu na Ograničeni poziv te uvrštavanja na listu prijavitelja za Ograničeni poziv, navedeno bi iziskivalo odgovarajuće izmjene točke 2.3 Javnog poziva – dostava prijava (brisanje prvog slučaja), a čime bi za prijavitelje koji su već ishodili bankarske garancije na propisani način nastali novi neplanirani troškovi i što smatramo neprihvatljivim.

[Q3] Na nekoliko mjesta u poglavlju 5. Prigovori navodi se da se prigovor podnosi čelniku Nadležnog tijela pri čemu je u bilješci 17 pojašnjeno da je navedeno tijelo MMPI dok se na nekoliko mjesta navodi da se prigovor podnosi čelniku UT-a, a bez pojašnjenja koje je to tijelo (naziv). S obzirom da je naziv tijela kojem se prigovor upućuje bitan element prigovora, molimo jasno definirati čelniku kojeg tijela (naziv), na koju adresu i u kojem roku prijavitelji koji smatraju da su oštećeni zbog nepravilnog postupanja tijekom postupka pred-odabira imaju pravo podnijeti prigovor.

[Q4] U poglavlju 5. Prigovori Javnog poziva – dostava prijava opisana je mogućnost zahtjeva od strane prijavitelja prema NT-u za određenim pojašnjenjima i obavijestima u vezi postupka pred-odabira, a koje tijelo je dužno u roku od 15 (petnaest) kalendarskih dana od podnošenja zahtjeva prijavitelja izdati obavijest u pisanom obliku prijavitelju/podnosiocu zahtjeva. U slučaju da NT odbije izdati takvo pojašnjenje/obavijest ili ga ne izda u navedenom propisanom roku, prijavitelj/podnositelj zahtjeva ima pravo u roku od 15 dana od isteka tog roka „izjaviti prigovor čelniku UT-a“. Navedeni rokovi čine krajnji rok od 30 dana (15 + 15) koji kao takav nije usklađen s uvodnom odredbom ovoga poglavlja koje kaže: „Prijavitelj može izjaviti prigovor čelniku UT-a u roku od 8 (osam) radnih dana od dana primitka Odluke“. Molimo navedeno uskladiti na način da u potpunosti bude omogućen pravni lijek za prijavitelje koji smatraju da su oštećeni zbog nepravilnog postupanja tijekom postupka pred-odabira, a za što je potrebno povisiti navedeni rok za podnošenje prigovora od 8 (osam) radnih dana od donošenja Odluke i to na adekvatan broj dana u koji će biti uključen zadani rok za dostavu

pojašnjenja i obavijesti od strane NT-a prijavitelju/podnositelju zahtjeva te razumni rok za obradu dostavljenog pojašnjenja na strani prijavitelja/podnositelja zahtjeva.. Traženo navedeno je nužno s obzirom da sadržaj dostavljenog pojašnjenja ili pak odbijanje dostave traženog pojašnjenja od strane NT-a može biti bitan element kojim prijavitelj dokazuje da je ostvaren razlog za podnošenje prigovora (povreda postupka pred-odabira ili povreda nekog od načela). Potrebno je pri tome voditi računa o predviđenom trajanju sveobuhvatnog postupka dodjele potpora.

[Q5] U Prijavnom obrascu – pred-odabir potrebno je upisati DA ili NE kao odgovor na pitanje je li trošak usluge izrade dokumentacije PRŠI-a uključen u okviru Financijske i ekonomske analize, a kojeg je NP „naznačio u Obrascu 1. Izjava iskaz interesa u sklopu Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanje u postupku pred-odabira“. Napominje se da prijavitelji za investicijski model A nisu upoznati da se prethodni proces naveden u sklopu navodnika uopće odvio niti su im dostupni traženi podaci i dokumentacija koja proizlazi iz navedenog. S time u vezi zaprimili ste pitanje Q7 pod r.br.3 od 4.7.2023. i na koje je odgovoreno dana 18.7.2023., odgovor A3. Ističemo da danim odgovorom nije kompletno odgovoreno na postavljeno pitanje odnosno i dalje je ostalo nejasno koji odgovor se zaokružuje. Slijedom svega navedenoga predlažemo da se pitanje u Prijavnom obrascu preformulira na način da je trošak usluge izrade dokumentacije PRŠI-a uključen u okviru Financijske i ekonomske analize, a kojeg je operator pribavio od NP-a (DA/NE). U slučaju da se pitanje ne preformulira na predloženi način, molimo potvrdu da se odgovor DA zaokružuje u slučaju u kojem je operator pribavio podatke o trošku usluge izrade PRŠI-a od NP-a, na način kako je upućen u gore navedenom odgovoru Q7, te je tako pribavljene podatke uključio u Financijsko - ekonomsku analizu.

[Q6] Molimo potvrdu da su troškovi promidžbe i vidljivosti pravilno svrstani pod kategoriju neprihvatljivih troškova (t.2.11. Upuza za prijavitelje na Ograničeni postupak u modalitetu privremenog poziva). U slučaju potvrdnog odgovora, molimo pojašnjenje za isto.

[Q7] U dokumentu „1. Upute za prijavitelje ograničeni - I izmjena 18-7_23“, točka 2.2. Prihvatljivost partnera i formiranje partnerstva (ako je primjenjivo) navodi sljedeće:

- *U slučaju da je za pojedini PRŠI koji se provodi u okviru investicijskog modela A zaprimljeno dva ili više projektna prijedloga, Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava se sklapa za*

projektni prijedlog koji je bolje rangiran na rang-listi projektnih prijedloga (vidi točku 4.1.2. ovih Uputa). Za pojedini PRŠI moguće je sklopiti isključivo jedan Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava.

Također, u okviru iste točke predmetnog dokumenta, a u fusnoti/bilješci 11 navedeno je sljedeće:

- *U slučaju sklapanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava za PRŠI za koji su dostavljena dva ili više projektnih prijedloga, Sporazum o partnerstvu se raskida s onim prijaviteljima s kojima nije sklopljen Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava za predmetni PRŠI. NT će po potpisu Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava obavijestiti neuspješnog prijavitelja.*

Nadalje, u dokumentu „1. Upute za prijavitelje - I Izmjena“, točka 1. Predmet i cilj Javnog Poziva navodi da je predmet tog poziva predodabir prihvatljivih prijavitelja za ulaganja u izgradnju pristupnih VHCN mreža u područjima bez širokopojasne infrastrukture i u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja u takvu infrastrukturu od strane operatora na tržištu elektroničkih komunikacija odnosno osiguranje dostupnosti VHCN mreža u NGA „bijelim područjima“, a cilj da je transparentnim postupkom odabirati prihvatljive prijavitelje koji će imati pravo podnijeti projektne prijedloge na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava u modalitetu privremenog poziva „C2.3. R4-I1 Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja“. Također, navedeno je i da u slučaju PRŠI-ja koji se provodi po investicijskom modelu A, odabire se operator koji će imati pravo podnijeti projektni prijedlog na Ograničeni poziv, a za PRŠI za koji bude odabran.

Ovim putem ističemo neusklađenost navedenih dijelova dokumenata/javnih poziva te vas ovim putem molimo usklađivanje predmetnih dokumenata/javnih poziva, a na način da se u dokumentu „1. Upute za prijavitelje ograničeni - I izmjena 18-7_23“ gore navedeni dijelovi teksta izbrišu.

Također, molimo da se u okviru dokumenta „1. Upute za prijavitelje ograničeni - I izmjena 18-7_23“ rečenica „U investicijskom modelu A obvezno je formiranje partnerstva između prijavitelja (potencijalnog korisnika bespovratnih sredstava - operatora) i JLP(R)S-a koji je NP (dalje: partner) za PRŠI“ preformulira na sljedeći način:

- U investicijskom modelu A obvezno je formiranje partnerstva između operatora odabranog u postupku pred-odabira kao prihvatljivog prijavitelja na Ograničeni poziv te JLP(R)S-a koji je NP za PRŠI za koji je operator odabran.

	<p>[Q8] Budući još nismo zaprimili odgovor na pitanje „U projektu Općina Postira uključena je jedna adresa na otoku Palagruži koji se nalazi više od 60km od otoka Lastova i 8 adresa na otoku Sveti Andrija koji se vodi kao nenaseljen i koji se nalazi na udaljenosti od 25km od otoka Visa. Je li moguće takve adrese isključiti iz ponude uz valjana obrazloženja?“ koje vam je poslano/postavljeno 20.07.2023., ovim putem predlažemo nadopunu pitanja s činjenicom da u svim potencijalnim projektima postoji do 2% objekata koji su fizički izdvojeni, bez ikakve postojeće infrastrukture (ceste/putevi, strujni vodovi i sl.) i njihovo spajanje zahtijeva doslovno 100 puta veće investicije po adresi (u odnosu na prosjek ostatka projekta) te s vrlo upitnom mogućnošću realizacije bilo koje terestrijalne tehnologije (izdvojeni objekti na otocima, izdvojeni objekti u planinama, lovačke kuće i sl.).</p> <p>Slijedom prethodno navedenog predlažemo da se za te/takve adrese napravi sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) izuzimanje iz natječaja, ili b) definiranje obveze osiguravanja usluge putem satelitskih komunikacija, no bez reguliranja: <ul style="list-style-type: none"> - minimalne brzine - veleprodajne obveze - reguliranja maloprodajne cijene 	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA:09.08.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.08.2023. godine
22.	<p>Poštovani,</p> <p>u ime zainteresiranog prijavitelja na Javni poziv za dostavu prijava za sudjelovanje u postupku pred-odabira u sklopu Poziva C2.3. R4-I1 Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (Referentna oznaka Poziva: NPOO.C2.3.R4-I1.01), u skladu s točkom 3.3. predmetnog Javnog poziva, u nastavku šaljemo pitanja:</p> <p>[Q1] Upute za prijavitelje Ograničenog poziva u poglavlju 4.1.1. Faza 1: Provjera prihvatljivosti prijavitelja/partnera, provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti te ocjena kvalitete i provjera prihvatljivosti izdataka definiraju kriterij odabira, pitanja za ocjenjivanje kvalitete i maksimalan broj bodova koje prijavitelj može ostvariti. Molimo pojašnjenje izračuna brojnika u kriteriju 1.1. Relativni udio (%) privatnih sredstava i/ili vlastitih sredstava JLP(R)S-ova u odnosu na ukupne prihvatljive troškove projekta, odnosno uzima li se prilikom izračuna iznosa vlastitih sredstava prijavitelja</p>	<p>[A1] U odnosu na kriterij 1.1 – ćelija F13 u modelu se automatski radi izračun. Izračun ide ovako:</p> <p>Relativni udio (%) privatnih sredstava i/ili vlastitih sredstva JLP(R)S-ova u odnosu na ukupne prihvatljive troškove projekta = Iznos vlastitih sredstava prijavitelja za prihvatljive troškove projekta / Ukupni prihvatljivi troškovi projekta.</p> <p>Pri čemu: Iznos vlastitih sredstava prijavitelja za prihvatljive troškove projekta = ukupni prihvatljivi troškovi – Traženi iznos bespovratnih sredstava.</p> <p>Odnosno prema trenutnoj postavci modela u kontekstu tog kriterija, kada kažemo vlastita sredstva, mislimo samo na prihvatljive troškove (bez neprihvatljivih).</p> <p>U odnosu na ažuriranje obrasca, zahvaljujemo na opažanju, unesene su izmjene u ćeliji F35 i tekst ćelije B33.</p> <p>[A2] Kako je odgovoreno u pitanju pod rednim brojevima 1. i 18., bankarska garancija ili novčani polog mora glasiti na Nositelja pojedinačnog projekta za koji se</p>

	<p>za investicijski model A u obzir zbroj ćelije F35 iz Obrasca 2 – Financijska i ekonomska analiza, List Sažetak rezultata, uvećan za ukupne neprihvatljive troškove projekta (ćelija F27) ili je relevantan isključivo iznos iz ćelije F35.</p> <p>Nadalje, vezano uz odgovor na pitanje 14. 2), uočeno je kako II. izmjenom dokumentacije nije ažurirana formula ćelije F35 te tekst ćelije B33 kako je najavljeno u odgovoru pa Vas molimo za ažuriranje obrasca.</p> <p>[Q2] U pitanju 18. [Q1] zainteresirani prijavitelj je opisao situaciju u kojoj Partner (NP) ne potpiše Sporazum o partnerstvu što uzrokuje isključenje projektne prijave u administrativnoj provjeri čime se formalno stječe uvjet za naplatu bankarske garancije, što pritom nije uzrokovano postupanjem ili propustom prijavitelja. U odgovoru na ovo pitanje navodite da Prijavitelj mora sve detalje oko naplate bankarske garancije ili pologa dogovoriti sa Nositeljem pojedinačnog projekta. Budući da niste isključili mogućnost aktiviranja garancije, u takvoj situaciji bi mogla nastati nerazmjerna šteta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Najprije po likvidnost Prijavitelja s obzirom da banka izvršava uplatu na prvi poziv i bez prigovora - Potom se Prijavitelj i NP izlažu dugotrajnom sudskom postupku naknade štete u slučaju osporavanja naplate garancije temeljem stjecanja bez osnove. <p>Molimo Vas da sukladno načelima razmjernosti i nediskriminacije podtočku 3. Točke 2.3. Uputa za prijavitelje u Javnom pozivu dopunite sljedećim tekstom: “osim u situacijama koje su uzrokovane postupanjem ili propustom NP-a (npr. izostanak potpisivanja ili dostave Sporazuma o partnerstvu)”</p> <p>[Q3] U sklopu odgovora 15.2. pojasnili ste da nema kolizije između točaka 2.3. i 3.1. Uputa za prijavitelje u Javnom pozivu odnosno da se naplata garancije odnosi na povlačenje prijave nakon zatvaranja poziva. Kako bi svim stranama (Prijavitelj, NP, Banka) isto bilo nedvojbeno jasno iz teksta garancije te kako ne bi bilo spora u slučaju njene aktivacije, molimo Vas da u podtočki 1. točke 2.3. Uputa za prijavitelje u Javnom pozivu tekst “dostava” zamijenite tekstom “povlačenje”.</p>	<p>prijavljuje (NP) te Prijavitelj mora sve detalje oko naplate bankarske garancije ili pologa dogovoriti sa Nositeljem pojedinačnog projekta, isto kao i potpis Sporazuma. Nastavno na navedeno nije potrebno mijenjati uvjete Poziva.</p> <p>[A3] Navedeno je izmijenjeno u objavljenoj dokumentaciji IV izmjene Javnog poziva za dostavu prijava za postupka pred-odabira te podtočka 1. točke 2.3. glasi: Prijavitelji su dužni dostaviti jamstvo za ozbiljnost prijave za sljedeće slučajeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> povlačenja podnesene prijave u okviru Javnog poziva – povlačenje prijava nakon krajnjeg roka za dostavu prijava, a prije donošenja Odluke o ispunjavanju / neispunjavanju kriterija za prijavu na Ograničeni poziv.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.08.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.08.2023. godine
23.	<p>Poštovani,</p> <p>u ime zainteresiranog prijavitelja na Javni poziv za dostavu prijava za sudjelovanje u postupku pred-odabira u sklopu Poziva C2.3. R4-I1 Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj</p>	<p>Prihvatljive aktivnosti projekta su definirana u točki 2.7. Uputa za prijavitelje u nacrtu Ograničenog poziva te su prihvatljive kategorije troškova definirane u točki 2.10. predmetnih Uputa za prijavitelje.</p>

	<p>infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (Referentna oznaka Poziva: NPOO.C2.3.R4-I1.01), upućujemo pitanja u nastavku.</p> <p>U nacrtu Ograničenog poziva, Obrascu 4. Troškovnik s referencama u stupcu H, mora se navesti na koji način će se provoditi aktivnosti (putem javne nabave ili izravno od strane djelatnika ili vanjskih suradnika Prijavitelja ili Partnera). Ukoliko je riječ o investicijskom modelu A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U slučaju da će prijavitelj aktivnosti poput projektiranja, pribavljanja dozvola, gradnje te nabave i postavljanja opreme izvršiti sam svojim kapacitetima na koji način se u tom slučaju dokazuju i pravdaju troškovi te vrši povrat sredstava? - U slučaju zapošljavanja dodatne radne snage za izvršenje radova ili neke druge aktivnosti, može li se trošak plaće prikazati kao prihvatljiv trošak? - U slučaju angažiranja vanjskih suradnika za izvršenje aktivnosti, može li korisnik angažirati povezano društvo koje ima sposobnost i kapacitete za izvršenje istih? 	<p>Kako je ranije odgovoreno vezano uz pitanje postupka nabave, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture ne može davati upute vezano uz postupak javne nabave. Svaki Prijavitelj koji je dužan po zakonu provesti postupak javne nabave sam je odgovoran za cijeli postupak. U točki 5.2. Uputa za prijavitelje su dane informacije vezano za postupke nabave.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.08.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.08.2023. godine
24.	<p>Poštovani,</p> <p>u ime zainteresiranog prijavitelja na Javni poziv za dostavu prijava za sudjelovanje u postupku pred-odabira u sklopu Poziva C2.3. R4-I1 Provedba projekata u sklopu Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (Referentna oznaka Poziva: NPOO.C2.3.R4-I1.01), u skladu s točkom 3.3. predmetnog Javnog poziva, u nastavku šaljem pitanje:</p> <p>U sklopu dokumentacije Javnog poziva te pripadajuće 1. i 2. izmjene dokumentacije objavljen je Prilog 1. Popis odobrenih PRŠI-ja. U navedenom dokumentu, u koloni B, naveden je puni naziv PRŠI čiji je nositelj Grad Županja, a koji sadrži 2 greške u nazivima jedinica lokalne samouprave:</p> <p>"Projekt razvoja širokopojasnog pristupa na području Gradova Županje i Otoka te Općina Babina Greda, Bošnjaci, Cerna, Dranovci, Gunja, Nijemci, Štitr i Vrbanja"</p>	<p>[A1] Kako je već navedeno pod napomenom u odgovoru na pitanje pod rednim brojem 3., u slučaju da postoje razlike u nazivima PRŠI-ja, a koje su mogle nastati u periodu od odobrenja HAKOM-a i završne verzije dokumenta, Prijavitelj može u dogovoru sa NP unijeti naziv PRŠI-ja iz završne verzije dokumenta u svu potrebnu dokumentaciju te će isto biti priznato kao prihvatljivo prilikom ocjenjivanja projektnog prijedloga i u krajnosti, prilikom formiranja liste prihvatljivih prijavitelja za ograničeni poziv.</p> <p>Osim naziva, nisu dozvoljene druge izmjene PRŠI-ja (sadržaj, opseg obuhvata, rezultati PRŠI-ja i slično).</p>

	Molimo Vas za ispravak Popisa odnosno korekciju naziva JLS: Drenovci umjesto Dranovci, Štitar umjesto Štitr.	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.08.2023. godine	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 16.08.2023. godine
25.	<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na treće izmjene Javnog poziva za dostavu prijava objavljene 10. kolovoza 2023. šaljem jedno pitanje vezano za dostavu BONPLUS.</p> <p>U slučajevima kad subjekt osnovan u tekućoj godini zatraži izdavanje obrasca BONPLUS, FINA izdaje dokument pod nazivom <i>Potvrda o razlozima neizdavanja Informacije o bonitetu – BONPLUS</i>, u kojem se kao razlog navodi sljedeće: „Poslovni subjekt nije obveznik predaje GFI-POD za 2022. godinu (društvo osnovano xx.xx.2023. godine)“.</p> <p>Slijedom navedenog, molimo za odgovor na sljedeće pitanje:</p> <p>[Q1] Da li <i>Potvrda o razlozima neizdavanja</i>, u kojoj se navodi opravdan razlog (kao što je činjenica da je društvo osnovano u tekućoj godini i stoga nije obveznik predaje GFI-POD), predstavlja dokument koji je važeći i jednakovrijedan obrascu BONPLUS u smislu zahtjeva Poziva?</p>	<p>[A1]</p> <p>Navedeno je izmijenjeno u objavljenoj dokumentaciji IV izmjene Ograničenog poziva te je u navedenom slučaju dovoljna dostava <i>Potvrde o razlozima neizdavanja Informacije o bonitetu</i>.</p>